

## [Karlsso.]

er en frivillig Sag. Dagskolen er blevet indført ad Frivillighedens Vej, gennem frivillige Forhandlinger mellem Arbejdsgivernes Organisationer og de faglige Organisationer, og der er sket det bemærkelsesværdige, at man tværtimod at indskrænke Undervisningen paa Dagskolen mange Steder har udvidet Dageantallet for Undervisningen, fordi det har vist sig, at Dagskolens praktiske Arbejdsformer er en uvurderlig Støtte for Mesterlæren. Den nuværende tvungne Aftenskole omfatter hovedsagelig den teoretiske Undervisning. Denne Undervisning kan udmærket samles paa en enkelt Dag i Ugen, eller den kan kombineres med den praktiske Undervisning i forskellige Fag, som det allerede sker i flere Tilfælde. I øvrigt har det ogsaa paa andre Felter vist sig, at Dagskoleundervisningen kan praktiseres, idet det f. Eks. inden for Handelen er saaledes, at ca. Halvdelen af Eleverne besøger Dagskolen.

Det er altsaa Spørgsmaal, som kan løses, og som maa løses, og de Ændringsforslag, vi stiller, er alle højest aktuelle. Det er ikke Forslag, som behøver at hvile, indtil en dyberegaaende Ændring af Lærlingeloven kan gennemføres, for som nævnt vil der gaa en rum Tid, inden det vil ske. Vi er af den Opfattelse, at allerede forud derfor maa det være muligt og vil være muligt at skabe rimelige Forhold for ogsaa at støtte Tilgangen til Fagene. Det vil være muligt ved vore Ændringsforslag at skabe en øjeblikkelig Bedring i hele Lærlingeforholdet, Uddannelsesforholdene og Erhvervenes Forhold; det er derfor vi har stillet vort Forslag, og vi haaber stadig væk, at man vil arbejde videre med dette Spørgsmaal og ikke blot henlægge det, men arbejde for at skabe Resultater. Den højtærede Minister nævnte et Par Gange, at han havde Sympati for visse Ting i Forslaget. Ja, Sympatien har jo været til Stede i mange Aar i mange Kredse, men det er ikke Sympatien alene, der skaber Resultaterne. Lærlingene ønsker nemlig ogsaa at se praktisk Handling og virkelige Resultater, og vi haaber, at vi kan faa saa megen Støtte til Forslaget, at det maa være muligt at skabe disse Resultater for Ungdommen.

**Leonhard Hansen:** Naar jeg lige undertager den Form, Forslagsstillerne har givet Kravet om Dyrtidstillæg, er der for mig ikke noget som helst nyt i det, der foreligger her, og heller ikke i de Udtalelser, som Ordføreren for Forslagsstillerne fremsatte. Vi har inden for Socialdemokratiet ved Lovens

Fremsættelse i 1937 eller før haft de samme Krav fremme og har gjort alt, hvad der har staaet i vor Magt, for at faa dem gennemført. Det lykkedes ikke for os dengang, og jeg tvivler egentlig noget om, at det lykkes for os i Dag; men vi kan jo prøve det; Ministeren har ikke været alt for overvældende elskværdig til at begynde med.

Da Socialdemokratiet i Marts 1946 fremsatte Lovforslag om Dyrtidstillæg til Lærlinge, var det i Haab om, at Regeringen vilde forstaa Nødvendigheden af, at der blev skabt et Forum, ved hvilket det var muligt at skaffe Lærlinge, som intet Dyrtidstillæg fik, et saadant. Vi har ikke paa staaet, at Lærlingene ikke faar Dyrtidstillæg; tværtimod, jeg har ved vort Lovforslags Fremsættelse gjort opmærksom paa, at det kun gjaldt Lærlinge i Fag, for hvilke der ikke i den kollektive Overenskomst mellem Fagets Arbejdsgiver- og Arbejderorganisationer er fastsat Dyrtidstillæg, og vort Forslag gik kun ud paa at give det i Lærlingelovens § 4, Stk. 1, omhandlede Nævn Beføjelse til paa Begæring af en af Organisationsparterne at træffe Afgørelse om Mindsteydelse af Dyrtidstillæg til det paagældende Fags Lærlinge, og for saa vidt der ikke kunde opnaas Flertal blandt de af Organisationerne udpegede Medlemmer af Nævnet, foreslog vi, at Nævnets Formand paa Grundlag af de under Forhandlingerne fremkomne Forslag skulde kunne træffe endelig Afgørelse om Dyrtidstillæg. Dette Forslag fastsatte ikke bestemte Regler for Udbetaling af Dyrtidstillæg. Det forandrede i Realiteten intet i den bestaaende Lovs Løbestemmelser; det tilsigtede kun at give en uholdt Nævnetsformand Beføjelse til ud fra rent menneskelige Betragtninger at fastsætte en Mindsteydelse af Dyrtidstillæg. Det er lidt anderledes end det Forslag, der er udformet og indbragt her fra det kommunistiske Partis Side, men det, at dette er forandret, betyder naturligvis ikke, at man ikke godt kan finde en Form for det alligevel, hvis man skulde kunne risikere, at der blev nedsat et Udvalg, og at dette overhovedet kom til at beskæftige sig med Sagen; det ved man ikke noget om paa Forhaand. Vi giver naturligvis Tanken om Dyrtidstillæg Tilslutning, men dersom Forslaget mod i hvert Fald min Forventning skulde komme saa vidt som til Behandling i et Udvalg, vil vi for vort Vedkommende stille Ændringsforslag byggende paa det af os i Fjor fremsatte Lovforslag, som vi finder er i bedre Sammenhæng med den nugældende Lov. Der er noget underligt i til en Paragraf i en Lov, som nok om-