

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

at der skal kunne ydes et Statstilskud til Produktionen.

Sluttelig maa jeg maaske sige til det ærede Medlem Hr. Qvist Hansen — jeg ved ikke, om han vil kaldes Socialdemokratiets Ordfører Nr. 2, eller om han vil understrege, at hans Adresse er Brønderslev —, at det ærede Medlem nu igen ved sin sidste Udtalelse har vovet sig ud i noget, som ikke er rigtigt. Det ærede Medlem talte om det Kultiveringsarbejde, der foregaar deroppe. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det forholder sig lige modsat. Det, der sker ved Tørveproduktionen i Vildmosen, er, at der følger store Kultiveringsarbejder bagefter. Jeg regner med inden ret længe fra Jordlovsudvalget at faa en Anmodning om Bevilling af ca. 1 500 Kr. pr. ha for at genoprette, hvad der er forarsaget ved Tørvegravningen, altsaa for at bringe Arealet tilbage til den gamle Kulturtilstand. Det er det faktiske Forhold. Hvis det ærede Medlem vil have dette bekræftet f. Eks. ved at henvende sig til Jordlovsudvalget, vil det ærede Medlem kunne faa det. Det var blot denne lille Rettelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Leth Mouritzen har Ordet for en kort Bemærkning.

Leth Mouritzen: Jeg vil gerne sige til den højtærede Minister for Landbrug og Fiskeri, at det er vor Opfattelse, at de forskellige Producenter af Tørv og indenlandsk Brændsel udnytter Brændselssituationen ganske paa samme Maade, som Sukkerproducenterne udnytter den Situation, der foreligger, hver Gang de store Sukkerrooarealer skal tilsaas. Vi mener ikke, at Prisen er daarlig for Producenterne. Vi mener blot, at de forsøger i den givne Situation at sætte Prisen yderligere i Vejret. Vi er af den Opfattelse, at hvis man fastholdt den Pris, Prisdirektoratet har udregnet, vilde der alligevel blive produceret indenlandsk Brændsel, og saa har Producenterne kun den Udvej at producere mere og mere Brændsel, hvis de vil sætte deres Fortjeneste yderligere i Vejret.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Poul Hansen (Slagelse): Da der er fremsat Ønske om Udvalgsbehandling, skal

jeg tillade mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Udskydelse af Funktionærlovens Revision.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 245).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Arbejds- og Socialministeren (Søren P. Larsen): Jeg skal have den Ære for det høje Folketing at anbefale Forslag til Lov om Udskydelse af Funktionærlovens Revision. I § 16 i Funktionærloven er det bestemt, at Loven skulde optages til Revision i Rigsdagssamlingen 1941—42. Paa Grund af de under Krigen raadende Forhold, der gjorde det vanskeligt at bedømme, i hvilket Omfang der vilde være Grund til at foretage Ændringer i Lovens Regler, er Lovens Revision imidlertid gentagne Gange blevet udskudt. Det skete senest ved Lov af 30. Marts 1946, hvorved Revisionen blev udskudt til indeværende Rigsdagssamling.

I April 1946 blev der af Arbejds- og Socialministeriet nedsat et Udvalg, der blandt sine Medlemmer tæller Repræsentanter for de 5 store politiske Partier samt for Arbejdsgiver- og Funktionærorganisationerne, og som fik til Opgave at fremkomme med Forslag til Ændringer i Funktionærloven. Jeg har fulgt Udvalgets Arbejde og er bekendt med, at Udvalget vil afgive Indstilling til Arbejds- og Socialministeriet i den nærmeste Fremtid. Det kan dog ikke med Sikkerhed paaregnes, at et Forslag, udarbejdet paa Grundlag af Udvalgets Indstilling, vil kunne fremsættes saa betids, at Lovforslaget vil kunne gennemføres i denne Rigsdagssamling. Det foreslaas derfor i det foreliggende Lovforslag at udskyde Revisionen af Funktionærloven til Rigsdagssamlingen 1947—48. Det forudsættes naturligvis, at Revisionsforslaget, saafremt der maatte blive Tid dertil, desuagtet vil blive fremsat, og idet jeg i øvrigt henviser til Bemærkningerne til Lovforslaget, skal jeg anbefale det til det høje Tings hurtige og velvillige Behandling med den Oplysning, at Lovforslaget er enstemmigt vedtaget i det høje Landsting.