

[Tholstrup.]

nævnt, hvor mange Millioner Kroner en saadan Omlægning kan spare Landet for. Her er virkelig en Opgave for Spareplan-Regeringen. Det vil nemlig være at spare med Plan, naar man ved at give 1 Kr. ud tager 2 Kr. hjem. Jeg har vist før nævnt, at Odense Amtssygehus sparer 100 000 Kr. ved at gaa over fra 22 t fast til 6 t flydende Brændsel daglig. Forudsætningen herfor er, at Olien virkelig frigives, og det samme gælder naturligvis Importen af Oliefy og Materialer, navnlig Elektromotorer til Fremstilling deraf.

Vi vil derfor ikke faa Brug for 5, men kun for 3 Mill. t Tørv, og stort mere vil Moserne heller ikke kunne præstere uden Nyinvesteringer, og der vil næppe kunne skaffes Arbejdskraft til mere. Den højtærede Landbrugsminister vil hente sig en Fiasko, hvis han tror, at Produktionen kan naa 5 Mill. t i Aar, for man vil vel ikke fra Regeringens Side gaa til Tvangsudskrivning eller Tvangsflytning af Arbejdskraft.

Da man saaledes maa regne med, at der kun kan fremstilles, og at det for Landet kun kan betale sig at fremstille 3 Mill. t Tørv, maa Anstrengelserne gaa ud paa, at disse bliver af saa god Kvalitet som muligt. Det skal kunne betale sig at fremstille Tørv af god Kvalitet, nemlig Klasserne 1 og 2, som har et Kalorieindhold paa 3 500 ned til 2 900, og det skal være en daarlig Forretning at fremstille Klasse 3 Tørv med kun 2 300 Kalorier. Muligheden for at kunne købe gode Tørv vil stimulere Salget, saa dette kan ske ved Produktionens Begyndelse. Derved overflødiggøres ogsaa Statsgarantien for Afsætningen. Prisforskellen er i Øjeblikket 4 Kr. for hver Klasse, hvilken Forskel nogenlunde svarer til Forskellen i Kalorieværdi i de forskellige Klasser, saa længe der ikke kommer større Omkostninger paa, men det betyder altsaa ikke paa nogen Maade en økonomisk Fordel at fremstille de bedste Tørv.

Tværtimod, det kan ikke betale sig at ofre for megen Omhu paa Afdækning over Jorden eller at passe paa ikke at grave for dybt, saa der kommer for meget Sand eller Ler med. Det betaler sig heller ikke at lade Tørvene staa et Par Dage længere i Solen; Vandet betales jo godt, 40 Kr. pr. t, medens jeg giver 30 Øre i Gentofte. For Køberne

f. Eks. i København, som betaler deres Tørv med 70 Kr. pr. t, var det langt fordelagtigere at købe de gode Tørv, selv om der var en Prisforskel paa 8 Kr. mellem Klasserne. Det vilde derfor være mere passende med 8 Kr.s Forskel, saa Køberne stilles lige med Hensyn til den Pris, de skal betale pr. Kalorie, og 8 Kr.s Forskel vilde helt anderledes end nu animere Producenterne til kun at fremstille gode Tørv. Det skal være en god Forretning at lave gode Varer og en mindre god Forretning at lave daarlige Varer. Jo flere Kalorier Tørvene indeholder, des færre Tons at transportere for det i Forvejen overbelastede Transportvæsen. Der anvendes i Øjeblikket 4 000 Jernbanevogne i Højsæsonen af de 16 000, som Statsbanerne hersker over, og i den Tid er det meget vanskeligt at faa transporteret andre Varer end Tørv. D. S. B. burde nægte at transportere Tørv under Klasse 2, da kun de bedste Tørv kan bære Transportomkostningerne over de lange Afstande.

Naar det saaledes næppe bliver muligt at naa højere op end til de 3 Mill. t, maa de først og fremmest bruges til Dækning af det i Mosernes Nærhed liggende Marked, medens det indførte Brændsel maa forbeholdes Havnenes nærmeste Opland for ogsaa her at spare paa Trafikmidlerne.

Forslaget om Tilskud for de Tørv, som produceres ud over 60 pCt. af 1945, er derfor helt ved Siden af og vil efter min Mening blive ganske uden Virkning til det bedre. Dette fremhæves ogsaa stærkt af Tørveproducenterne. Hvis ikke Forbrugerne direkte, men Staten skal betale den Stigning, der har fundet Sted i Arbejdsløn og Omkostninger, maa Tilskuddet gives til alle Tørv inden for de to Klasser 1 og 2, og det maa være saa højt, at det virkelig frister Producenterne til at tage fat. Man behøver ikke at være saa bange for, at de særlig dygtige og flittige skal tjene for meget. Det har jo Skattevæsenet sørget for at Staten faar tilbage igen.

Qvist Hansen: Efter det, vi allerede har oplevet, er der vist ikke mere ret mange Mennesker her i Danmark, der er Optimister med Hensyn til Brændsel. Derfor er det ogsaa mildt sagt, at det vakte udelte Forbavselse, da vi fik Meddelelse om, at man fra Landbrugsministeriets Side havde standset