

**[Undervisningsministeren.]**

Skole, men alligevel foretrækker en privat, og det er derfor heldigt, at der findes en saadan Ventil i vort Skolevæsen, saa det ikke bliver for stift, og der er heller ingen Tvivl om, at der derigennem baade opnaas større Tilfredshed og dette, at vort Skolevæsen ikke vil komme ud for den Ensretning, som altid er en Fare for det offentlige Skolevæsen. Derfor har jeg med Glæde kunnet fremsætte dette Lovforslag, og jeg glæder mig over, at det har fundet den Støtte, det har, fra de ærede Ordføreres Side.

Det blev fremhævet af et Par af de ærede Medlemmer, at Driftstilskuddet var lidt for karrigt. Det er jo altid en Skønssag. Jeg vil sige i Almindelighed om Forslaget, at det er mit Indtryk, og det tror jeg er rigtigt, at det giver den private Realskole saadanne Kaar at arbejde under, hvis Lovforslaget bliver gennemført, saa de kan være tjent med at arbejde. Rimelige Kaar, for det skal jo heller ikke være saaledes — det er ikke min Mening —, at disse Skoler skal støttes i saa høj Grad, at der kan lukreres derved fra privat Side. Der er jo en Del Skoler, der ikke er selvejende Institutioner, men stadig drives rent privat.

Der var en Indvending, jeg lige skulde berøre, og det er den, der blev fremført af det ærede Medlem Hr. Alfred Andreassen — og det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen gav ham Ret deri —, at det kunde være kedeligt at miste Børnene i 11 Aars Alderen, lade dem gaa ud af den offentlige Skole og sende dem til en saadan Privatskole. Ja, det er selvfølgelig rigtigt, men tænker man sig en Ordning med en offentlig Skole, der mange Gange vilde ligge langt borte, saa maatte Folkeskolen ogsaa af med Børnene; man kan jo ikke have en offentlig Realskole liggende i hvert Sogn. Det er en Tanke, som af økonomiske Grunde slet ikke kan realiseres.

Stort set vil jeg altsaa mene, at Lovforslaget løser den Opgave, det i den Situation, vi staar i, skal løse. Jeg takker for Modtagelsen og haaber, vi kan naa et hurtigt Resultat.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Alfred Andreassen:** Jeg skal tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 311 af 4. Juli 1942 om Folkehøjskoler og Landbrugsskoler.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3101; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 2313).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Chr. Christiansen:** Det foreliggende Lovforslag er nærmest en Revision af den Højskolelov, vi gennemførte her i Rigsdagen i 1942, selv om der ikke er Tale om nogen egentlig gennemgribende Revision af Lovens mange forskellige Bestemmelser.

Den væsentlige Foranledning til dette Lovforslag er vel de foretagne Ændringer i Statstjenestemandsløven og Lærerlønningsloven, som gennemførtes i 1946. Disse Love laa til Grund ogsaa for Tilskuddene i Henhold til Højskoleloven af 1942, og de gennemførte Ændringer i disse Love maa jo ogsaa foranledige Ændringer i den gældende Lov om Folkehøjskoler og Landbrugsskoler. Tilskuddet efter den gældende Højskolelov bliver nu ydet i et vist Forhold til Andenlærerlønnen paa Landet, medens Retningslinien herfor fremtidig skal være Lønnen til „andre Lærere“ i Folkeskolen paa Landet — vel nok den væsentligste Ændring, der er indført i det foreliggende Lovforslag.

Af nyt er der Bestemmelsen om, at der ogsaa kan opnaas Tilskud til Forstanderens Løn, hvilket ikke i den gældende Højskolelov har været muligt. Saaledes som Forholdene har formet sig siden Lovens Gennemførelse i 1942, synes der at være rimelig Grund til at foretage den Ændring, som her er foreslaaet.

Endvidere er der i § 1, Pkt. 2, til Lovens § 7 foreslaaet noget nyt, som vel nærmest maa karakteriseres som en Hjælp og Støtte for de Bestræbelser, der gøres i Byerne for at oprette Højskoler. Dette sker derved, som det hedder i Lovforslaget, at Elever, som staar i Tjenesteforhold samtidig med, at de er Elever paa Skolen, alligevel paa en Maade skulde kunne medregnes i det Aarselevtal, som er anført i Højskoleloven. Jeg finder nu, at den Sprogbrug, der her er anvendt i Pkt. 2: „Elever, som staar i Tjenesteforhold samtidig . . .“, maa ske ikke helt dækker det, som det i Virke-