

### [Aage Fogh.]

det er i Overensstemmelse med Loven, naar Frugttræerne medregnes i Ejendomsskyldværdien.

For Krigen regnede man Anlægsomkostningerne til ca. 500 Kr. pr. ha, og man regnede en fuldt bæredygtig Plantage, ca. 15 Aar gammel, til en Værdi af ca. 5 000 Kr. pr. ha. Under Krigen er der sket en meget betydelig Stigning saavel i Anlægsomkostningerne som i Frugtplantagernes Maksimumsværdi, og i Overensstemmelse hermed har Ligningsdirektoratet i 1945 udtalt som Retningslinie for Vurderingen, at der maa regnes med en Værdiforøgelse paa 600—900 Kr. pr. ha for nyplantede Frugttræer og en Værdi af 6 000—9 000 Kr. pr. ha, naar Beplantningen har naaet sin bedste Alder, ca. 15 Aar. Disse Tal er retningsgivende, og det skulde da være forsvarligt at regne med en Gennemsnitsværdi paa ca. 7 500 Kr. pr. ha for den Beplantning, der er i sin bedste Alder.

Den skattemæssige Betydning heraf vil bedst karakteriseres ved at angive et bestemt Eksempel. Hvis vi tænker os et Landbrug paa 6 ha, vurderet i 1945 som rent Landbrug, vil det være almindeligt, at Jorden vurderes til ca. 9 000 Kr. og Bygningerne til ca. 11 000 Kr., altsaa en samlet Ejendomsskyld paa 20 000 Kr. Hvis der paa dette Brug i 1946 beplantes ca. 4 ha med Frugttræer, vil Ejendomsskylden ved de følgende Vurderinger stige. Hvis ikke andre Forhold øver Indflydelse, vil Frugttræerne alene øge Ejendomsskylden med ca. 28 000 Kr., inden den 12te Vurdering foretages i 1960. Da denne Stigning inkluderes i Forskelsbeløbet, der er et Udtryk for Forskellen mellem den rene Grundskyld og Ejendomsskylden, vil den bevirke, at Forskelsværdien øges fra 11 000 Kr. i 1945 til 39 000 Kr. i 1960. Det vil igen medføre, at Ejeren af denne Ejendom kommer til at betale en meget betydelig Skat af Forskelsværdien. Som bekendt bliver der ved Beregningen af Ejendomsskyldbekskatningen givet meget betydelige Fradrag i den samlede Ejendomsskyldværdi. Til Kommunerne er det almindeligt, meget almindeligt i hvert Tilfælde, at dette Fradrag er Grundværdien plus 7 000 Kr., til Amtet den dobbelte Grundværdi plus 5 000 Kr. og til Staten Grundværdien plus 12 000 Kr. I det her omhandlede Tilfælde, hvor Grundværdien var 9 000 Kr. og Ejendomsskylden 20 000 Kr., skal der svares Ejendomsskat af 4 000 Kr. til Kommunen, medens der ikke svares Skat paa denne Konto til Amt og Stat. Det er altsaa efter Vurderingen i 1945, men i 1960,

naar Frugtplantagen har naaet omtrent fuld Udvikling, vil Ejendomsskylden andrage 48 000 Kr., og saa skal der svares Ejendomsskat af 32 000 Kr. til Kommunen, 25 000 Kr. til Amtet og 27 000 Kr. til Staten, og under Forudsætning af, at de Promiller, der anvendes, er henholdsvis 12 til Kommunen, 7,5 til Amtet og 4,5 til Staten, bliver det samlede Beløb 693 Kr., hvorimod den samme Ejendom, drevet som Landbrug, vilde være sluppet med 48 Kr.

Denne Forøgelse af Ejendomsskyldbekskatningen paa 645 Kr., hvortil Grunden udelukkende skal søges i, at denne Landmand har begaaet den fortjenstfulde Gerning, at han har beplantet sin Jord med Frugttræer, er det vi finder urimelig. Det er jo nemlig i høj Grad ønskeligt, at Frugtavlens udvides; det tjener til at sprede Landbrugsproduktionen, og det tjener til at frembringe endnu større Værdier paa Danmarks Ager. Frugtavlernes har mig bekendt aldrig faaet direkte Støtte fra Staten, og jeg tror heller ikke, der er Ønske derom, men de bør fritages for den Ekstrabekskatning, der her er Tale om, thi Frugttræerne maa betegnes som Frugtavlernes Driftsmiddel.

Jeg vil gerne fremhæve, at mit Parti principielt ønsker Ejendomsbeskatningen ændret til en Beskatning af Grundværdierne, medens Driftsmidler, Erhvervsbygninger o. lign. bør fritages for Skat. Vi haaber, det skal lykkes at faa gennemført en almindelig Ændring af Skattelovene, men da Frugtavlens er et nyt Erhverv, og da den er i hurtig Udvikling, mener vi det rigtigt at gennemføre dette Lovforslag. Forhaabentlig kan Forhandlingerne herom medvirke til at sætte Liv i andre Spørgsmaal i Forbindelse med den faste Beskatning.

Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne tillade mig at anbefale dette Lovforslag til en hurtig og velvillig Behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af det nu forelagte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. v.*

Valgt blev: *Sønderup, Edvard Sørensen, Laurits Pedersen, Aage Fogh, Jørgen Jørgensen, Gustav Pedersen, Hans Hedtoft, Bundvad, Leonhard Hansen, Eiler Jensen, Poul Sørensen, Boeck-Hansen, Victor Larsen, Alfred Jensen og Chr. A. Christiansen.*