

**[Gustav Pedersen.]**

kommunale Forsorg. Det kan da ikke være naturligt, at man saa samtidig siger: I kan fuldt ud klare Jer med det Tilskud, I faar under normale Forhold. — Lad mig med det samme sige til det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen, at jeg ikke dermed har sagt eller givet Udtryk for, at vi var tilfredse med det Tilskud, vi fik under normale Forhold.

Hvorvidt der er Anledning til eller Mulighed for en Forhandling i Udvalget, ved jeg altsaa ikke endnu. Jeg synes ikke, jeg har faaet særlig gode Kaar, men jeg haaber, at der trods alt skal blive Lejlighed til en Forhandling.

**Alfred Jensen:** Ministeren var kommet lidt højt op, da han vilde takke sig selv for Gennemførelsen af fuld Pristalsregulering, idet han paastod, at ingen anden har forestaaet noget saadant. Det er jo ikke rigtigt. Steincke gennemførte i sin Tid, som jeg har omtalt det for et Øjeblik siden, en Pristalsregulering, hvorefter man fik 6,6 pCt. Forhøjelse, naar Priserne steg 5,5 pCt. Der har altsaa været en Minister, der ikke alene har gennemført fuld Dækning, men mere end fuld Dækning.

De Oplysninger, som Ministeren gav angaaende Tilskuddene i 1945, og Udtalelserne om den gode Beskæftigelse i 1946 er i og for sig rigtige, men de afkræfter ikke, at Dansk Arbejdsmands Forbund ikke er i Stand til at klare sine Forpligtelser med det nuværende Kontingent. Jeg gaar ud fra, at Ministeren er vidende om, at Arbejdsdirektøren har paalagt en Kontingentforhøjelse paa 1 Kr. 50 Øre om Ugen, og alene det understreger, at man ikke kan køre videre med den Tilskudsordning, der eksisterer. Vi maa altsaa have større Tilskud. Derfor kan jeg i og for sig være tilfreds med, at Ministeren siger, at hvis der er en ekstraordinær Situation, skal der ekstraordinære Foranstaltninger til. Jeg opfatter det paa den Maade, at der er Villighed til at diskutere en anden Tilskudsskala end angivet i Forslaget.

Hvad Statistikken angaar, er jeg fuldstændig klar over, at Ministeren ikke har Ansvaret for Grundlaget for denne Statistiks Udarbejdelse, men det ændrer ikke noget ved, at denne Statistik kaster en stor Del af de arbejdsløse væk, naar Tallet offentliggøres. Det, vi har Brug for, er en Arbejdsløshedsstatistik, som ærligt og redeligt viser, hvor stor Ledigheden er. Det kan ikke være rimeligt, at man officielt siger: Ved Udgangen af Oktober Maaned var der 15 000 arbejdsløse, naar Landets største

Fagforbund samtidig alene staar med 40 000. Der er da noget galt ved en saadan Statistik, lige meget hvem der har indført den; her ønsker vi en Ændring, og det gælder ogsaa Reguleringen efter Pristallet.

Saa spurgte Ministeren mig, om jeg havde konkrete Tilfælde af uheldig Optræden fra Socialkontorernes Side. Jeg har dem ikke ved Haanden, men de kan let skaffes. Men det, jeg har talt om, er ikke specielle uheldige Tilfælde, for hvis det var det, det drejede sig om, vilde jeg ikke have talt om at faa en helt anden Ordning med Hensyn til Ydelser og Understøttelser. Saa kunde man blot have rettet de uheldige Tilfælde. Nej, det, jeg har talt om, er, at Aanden paa Socialkontorerne er en helt anden end den, vi kender fra Fagforeninger og Sygekasser. Paa Socialkontorerne optræder Personalet embedsmandsmæssigt, der staar man paa et offentligt Kontor, men i Fagforeningerne faar man et Klap paa Skulderen, et „Dav, Kammerat“ og „Hvordan er det med det Forhold?“. Det er Aarsagen til, at vi ønsker hele Forsorgen flyttet over til de Organisationer, som Folket selv har bygget op. Der faar man en langt, langt bedre Betjening, og det maa da være det afgørende.

Endelig er der det sidste Spørgsmaal om Kristeligt dansk Fællesforbunds Arbejdsløshedskasse, om vi i Arbejderbevægelsen har Raad til, at denne Arbejdsløshedskasse genopstaar. Det ærede Medlem Hr. Eiler Jensen har lige svaret, og jeg gaar ud fra, at han tager Ordet igen. Jeg vil gerne sige, at her ikke er Spørgsmaal om, hvorvidt man har Raad til at have en Lillebror. Spørgsmaalet er, om der er en rimelig Begrundelse for Genoprettelsen af en saadan Arbejdsløshedskasse, om der er en rimelig Begrundelse for, at vi faar de Fortrædeligheder, vi havde, da den eksisterede. Hverken lønmæssigt eller af Hensyn til Forholdet mellem de forskellige Kategorier inden for Arbejderklassen er man interesseret i at genoprette en saadan Arbejdsløshedskasse. Vi ønsker ikke et saadant Uroelement.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Eiler Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Eiler Jensen:** Svagheden i den højtærede Arbejds- og Socialministers Argumentation over for de Betragtninger, jeg fremførte, kunde tyde paa, at der skulde være Mulighed for en Ændring som den, jeg ønsker, idet den højtærede Arbejds- og Socialminister argumenterer med, at man fra 1929 til