

[Indenrigsministeren.]

og Drøftelse i Ministeriet i Øjeblikket, og at en eller anden Ordning formentlig kan ventes inden saa længe.

Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby sagde, at Kommunerne var ængstelige for den Garantforpligtelse, som de i Henhold til Forslaget kommer ind i. Jeg kan dog ikke se, at Kommunernes Risiko er saa overvældende stor; i alle Tilfælde vil det næppe være muligt at komme uden om den, hvis man skal sikre sig, at det Byggeri, der gennemføres ude i Kommunerne, bliver af en saadan Art, at Staten kan være tjent med at gaa ind i det som Parthaver. I øvrigt kan det næppe heller siges at være urimeligt, at Kommunerne tager denne Forpligtelse paa sig. Man maa jo ikke glemme, at det først og fremmest er Kommunerne, som er interesserede, og da for Resten ogsaa forpligtede, i Spørgsmaalet om Afhjælpning af Bolignøden.

Videre rejste det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby det Spørgsmaal, som har været rejst fra forskellige Sider, hvorvidt man kunde sige, at Københavns Kommune nu var fuldt udbygget, og Spørgsmaalet om — man kan vel sige — det moralske Grundlag for, at Kommunen nu lægger ca. 3 000 Elementhuse ude i Omegnskommunerne.

Maa jeg over for dette, at Københavns Kommune skulde være fuldt ud udbygget, sige, at det ikke er Tilfældet. Jeg har bedt om at faa at vide, hvordan Forholdet ligger. Den seneste Opgørelse, der foreligger, er fra 1. Januar 1946, og efter den kunde der inden Udgangen af 1947 bygges 11 326 Lejligheder og 360 Havebebyggelser i Københavns Kommune. Nu er det vel saadan, at der i 1946 er opført Ejendomme, saa derfor maa det nævnte Tal formindskes noget; men det skal dog nok være saadan, at der stadig væk er Plads til en halv Snes Tusinde Lejligheder i København. Derudover er der ikke-byggemodne Grunde, som senere vil blive byggemodne; Tallene paa dem var den 1. Januar 1946 opgjort til 17 463 Lejligheder og 974 Havebebyggelser. Det vil af disse Tal ses, at der ikke kan siges at være nogen overhaandtagende Nød i København i Øjeblikket. Dertil kommer, at man i adskillige af Omegnskommunerne ejer betydelige Grunde, det gælder i Gladsaxe, det gælder i Lyngby-Taarbæk — det er de to

Kommuner, som jeg navnlig har beskæftiget mig med —, men det gælder sikkert ogsaa i en Række andre Kommuner. I disse Kommuner ejer Københavns Kommune Grunde, og der er intet til Hinder for, at man der kan opføre Bebyggelser. Der er med andre Ord intet til Hinder for det fra vedkommende Kommuner Side. Der har, ved jeg, været ført Forhandlinger med en enkelt af disse Kommuner, Forhandlinger, der paabegyndtes for 3½ Aar siden, om meget betydelige Bebyggelser. Vedkommende Kommune har stedse besvaret Henvendelser fra Københavns Kommune hurtigt og omgaaende, og man hævder fra den Side, at det ikke er dens Skyld, at dette Byggeri ikke er kommet i Gang i Dag.

Man kan altsaa ikke ligefrem siges at være i en Nødstilstand, men naturligvis er jeg klar over, at adskillige af disse Grunde ikke fortrinsvis egner sig for Elementhusebebyggelse. Nu er jeg — lad mig indskyde den Bemærkning — ingenlunde sikker paa, at det vil være rimeligt, at Københavns Kommune alene opfører 3 000 Elementhuse. Det vil formentlig blive saadan og maa være saadan, at der foretages en vis Opdeling inden for de forskellige Byggeformer, og at man maa sætte ind ogsaa paa andre Omraader end dette. Men jeg ser meget vel — hvad det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby og til Dels ogsaa det ærede Medlem Hr. Kristen Amby var inde paa —, at der kan komme store Vanskeligheder for Kommuner, hvori Københavns Kommune vil placere et meget omfattende Elementhusbyggeri. Nu kan det ikke nægtes — det var det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen ogsaa inde paa —, at Loven om Støtte til Boligbyggeri baade i § 9 og i § 36 giver disse Omegnskommuner en vis Dækning, om man vil. Det hedder i § 9; at Laan til en Kommunes Byggeri i en anden Kommune kun gives med Tillslutning af Beliggenhedskommunen eller ifølge særlig Bestemmelse af Indenrigsministeren. Det samme gælder Laan mod fuld eller delvis Garanti af en anden Kommune end Beliggenhedskommunen. Og i § 36 er der opstillet Regler for Fordelingen af Udgifterne til Nedsættelse af Boligafgift eller Leje mellem Opholdskommunen og den Kommune, som har ydet Laanet. Jeg kan ikke se rettere end, at disse Bestemmelser og adskillige andre