

[Svend Nielsen.]

cember 1940 om Ændringer i Toldloven af 29. Marts 1924.

Paul Holt: Ogsaa vi for vort Vedkommende kan støtte det her foreliggende Lovforslag. Det fremmer jo ikke Sagen, at man jamrer over, at vi stadig maa køre videre med den gældende Lov, fordi et forberedende Arbejde ikke er afsluttet. Kendsgerningerne foreligger, og dem maa man selvfølgelig tage Hensyn til.

Finansministeren (Thorvald Kristensen): Jeg takker de ærede Ordførere for den givne Tilslutning til Lovforslaget. Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Aage Fogh i, at vi trænger til en almindelig Revision af Toldlovgivningen. Den er under Forberedelse, men vi maa have en lille Smule Klaring paa de internationale Handelsforhold, før den endeligt kan gennemføres. Jeg haaber, at de forestaaende internationale Konferencer vil hjælpe dertil.

Det ærede Medlem Hr. Søren Olesen rejste et Spørgsmaal, som jo ikke kommer denne Sag ved, nemlig Spørgsmaalet om Undladelse af Fortoldning af Gavepakker. Jeg tror, det er lidt mere kompliceret, end det ærede Medlem syntes at mene. Det har naturligvis været overvejet, men jeg tror, der vilde kunne komme en hel Del Indførsel, som i Virkeligheden var af kommerciel Art, hvis man skred til almindeligt at give Toldfrihed.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 173 af 16. Maj 1933 om midlertidig Afgift af Arv.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3097; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 2305).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

H. C. Hansen: Mit Parti giver Tilslutning til Forslaget.

Erna Sørensen: Da Partiets Ordfører ikke kan være til Stede her i Dag, vil jeg gerne paa hans og paa Partiets Vegne give Tilslutning til det fremsatte Lovforslag.

Finansministeren (Thorvald Kristensen):

Jeg takker for den Tilslutning, Lovforslaget har faaet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov af 21. December 1945 om midlertidig Forhøjelse af Benzinafgiften.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3099; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 2305).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

H. C. Hansen: Ogsaa dette Forslag vil mit Parti give sin Tilslutning.

Sønderup: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget.

Svend Nielsen: Jeg er ikke i Stand til paa det kommunistiske Partis Vegne at give dette Lovforslag nogen særlig venlige Bemærkninger med paa Forslagets videre Vej gennem Rigsdagen. Allerede da Forslaget om midlertidig Forhøjelse af Benzinafgiften var til Behandling i December Maaned 1945, gav mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, Udtryk for vort Partis Stilling til denne midlertidige Forhøjelse, og de Anskuelse, det ærede Medlem gav Udtryk for paa daværende Tidspunkt, er fra vort Partis Side ikke undergaaet nogen Ændring siden da. Vi finder stadig væk, at den Forhøjelse af Benzinafgiften paa 10 Øre, der her fandt Sted, er meget beklagelig. Den rammer saavel Benzin, der anvendes til Erhvervskørsel, som Benzin til Privat- og Luksuskørsel. Vort Parti har ikke noget imod en endog kraftig Beskatning af Benzin, der anvendes til Luksuskørsel, og vi vil gerne diskutere dette Spørgsmaal med den højtærede Finansminister, men vi har den Opfattelse, at det vilde være rimeligt, om der fandt en Nedsættelse af Afgiften Sted for den Del af Benzinen, der bruges til Erhvervskørsel, fordi de høje Afgifter forøger Erhvervenes Omkostningsniveau, betyder en Forhøjelse af Omkostningerne, der i sidste Instans kommer til at berøre Forbrugere.