

Aksel Larsen: Ja, det er ikke, fordi jeg i særlig Grad er ude efter denne Diskussion med det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, men han *har* nu misforstaaet mig. Han sagde i sit andet Indlæg, at jeg havde efterlyst en Forklaring paa, hvad Nationalisering og hvad Socialisering er. Det er urigtigt. Jeg har ikke efterlyst noget som helst i den Retning. Jeg tillod mig blot at gøre opmærksom paa, at jeg mente, det ærede Medlem havde brugt et forkert Udtryk, idet han havde talt om Socialisering af Sukkerfabrikkerne, hvor det rigtige Udtryk efter min Mening maatte være Nationalisering, og saa forklarede jeg, hvad jeg mente med det. Det, jeg efterlyste, var noget helt andet — selv om jeg ogsaa i høj Grad interesserer mig for Socialisering og Nationalisering — nemlig, hvilket af Socialdemokratiets Standpunkter der er det rigtige: det fra 1912, at man godt kan nationalisere Sukkerfabrikkerne, selv om der sidder en Venstreregering, om hvilken man ikke kan være sikker paa, at den vil gennemføre den rigtigt; eller det fra 1946, at naar der sidder en Venstreregering, bør man ikke vedtage et Forslag om Nationalisering af Sukkerindustrien, for man kan ikke være sikker paa, at Handelsministeren vil gøre det ordentligt; eller det Standpunkt, som det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch i sin første Tale i Dag har fremsat, at man bør hverken gøre det ene eller det andet; man skal nøjes med Udbyttekontrol. Jeg har blot tilladt mig at spørge: Hvilket af disse tre Standpunkter skal vi henholde os til?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har Ordet for en kort Bemærkning.

Hartvig Frisch: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at for det første er det urigtigt, det, som han vist nu for tredje eller fjerde Gang gentager, at det, der var Pointen i min Tale, var, at jeg vendte mig imod Socialisering. Det, jeg vendte mig imod, var Statsovertagelse. Det er det, der er Spørgsmaalet. Det er den ene Side af Sagen — saa hele dette her er kun Konfusion. Jeg prøvede netop paa i min anden Replik over for det ærede Medlem at trække op, hvad man efter min Opfattelse maatte forstaa ved Socialisering. Nu har det ærede Medlem skubbet Nationalisering ind, og jeg har formodet — men det ærede Medlem har ikke svaret paa, om det er rigtigt —, at det skal betyde, at Virksomheden gaar over til at blive Statens Ejendom, bliver overtaget som Statsinstitution.

(*Aksel Larsen:* Jo, det *har* jeg!). Javel, men derom har jeg gjort mine Bemærkninger. Saa siger det ærede Medlem vedrørende Forslaget fra 1912, at dette Forslag utvivlsomt var stillet, saaledes som man i ældre Tid tænkte paa Socialisering, dengang man havde den Opfattelse, at Overgang til Statsinstitution var den mest saliggørende Socialisering. Men det ærede Medlem taler saa om det Forslag, han selv stillede sidste Aar, som gik ud paa en Opfordring til Handelsministeren om at fremkomme med et Forslag. Jeg kunde forstaa, hvis det ærede Medlem og hans Parti havde udarbejdet et Forslag, men jeg finder, at Hr. Bordings Standpunkt var ganske rigtigt over for noget saa løst som det, der her blev foreslaaet, idet man fra Tinget forlangte en Udtalelse til en Handelsminister, som var en Venstre-Handelsminister, uden at man selv var kommet med et Forslag. Jeg synes, det var ganske overordentligt klart, det Svar, Hr. Bording gav, og som jeg lige før citerede. Hele den Forvirring, som det ærede Medlem optræder med, er efter min Mening noget, der er opstaaet i hans egen Hjerne.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg skal henvise til, hvad jeg tidligere har sagt og henstille til de ærede Medlemmer at læse det i Fortryk; de vil dèr se, at jeg har efterlyst, ligesom jeg stadig efterlyser, hvilket af de tre socialdemokratiske Standpunkter der er det rigtige, og kan vi ikke faa Besked om det, er der ikke noget at gøre. Det er det hele, jeg i al Fredsommelighed har gjort.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Hartvig Frisch: Jeg skal tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Behandling i et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde.