

**[Aksel Larsen.]**

ring af Sukkerindustrien. Og det, jeg efterlyste, var blot en klar Stilling, saa vi kunde vide, hvilket af disse tre Standpunkter der er Socialdemokratiets, for saa er det noget lettere for os andre at tage Stilling.

Det ærede Medlem Hr. Kr. Kristensen siger, at det er svært at konstruere Optagere, og det skal jeg ikke bestride. Det er ogsaa muligt, at der mangler Materiale, men det havde ikke været saa svært at gøre noget ved Aflæsning og Transport noget tidligere, end man har gjort det, og det er egentlig det, jeg synes er det væsentligste, for det er saa forbandet ubehageligt og tidskrævende og arbejdskrævende. Ogsaa der vil det ærede Medlem være enig med mig; hvis man havde været vaks noget tidligere, var det nok indledet noget før.

Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen siger, at jeg maa huske paa, at der har været Verdenskrig, og saa minder han om, at i Sverige begyndte man i 1940, da Dyrkerne tvang de svenske Sukkerfabrikker til at gøre noget ved Aflæsnings- og Transportforholdene. Ja vel, Dyrkerne tvang Fabrikkerne, fordi Fabrikkerne ikke af sig selv tænkte paa det. De sagde som saa: det gaar udmærket, vi faar vore Roer, lad dem bare pukle med at fremskaffe dem, det gaar udmærket for os. Det understreger jo blot, hvad jeg siger, at Fabrikkerne paa et noget tidligere Tidspunkt burde have interesseret sig for disse Spørgsmaal. I øvrigt er det saaledes, at det Udvalg, der blev nedsat efter Reglerne i Grundlovens § 45, i og for sig ikke er opløst. Jeg ved ikke, om det skal opløses, men hvis det ikke skal, vilde det egentlig være rimeligt, at Spørgsmaalet om hele denne Side af Sukkerproduktionen behandlede videre i dette Udvalg, hvor vi har berørt det i en enkelt Diskussion, saaledes at man kan se, hvad Staten skal interessere sig for, og hvad den maaske skal foretage sig.

Hvad Spørgsmaalet om Rekordhøst af Roer angaar, siger det ærede Medlem Hr. Kr. Kristensen, at Udsigterne i August Maaned i Fjor virkelig var daarlige, og at Udsigterne i Vokseperioden var svingende. Det var netop det vi diskuterede, da Landbrugsordningerne var til Behandling i August Maaned. Da var de første Høstudsigter for Roer meget daarlige, men jeg pegede paa, at Uge for Uge var Høstudsigterne regelmæssigt blevet 2 bedre efter den Tabel, der anvendes, og jeg sagde, at det saa ud til at blive et regnfuldt Efteraar, saa Høsten blev nok ganske god. Det ærede Medlem maa undskylde, men Kendsgerningerne giver mig Ret og dem Uret, der midt i en Periode,

hvor Høstudsigterne viste, at Roerne Uge for Uge rettede sig, hævdede, at vi vilde faa den elendigste Roehøst, man nogen Sinde havde set.

Og saa Spørgsmaalet om Arbejdskraften, som det er saa svært med paa de store Gaarde — ja, det er muligt, maaske har jeg ikke hele det Materiale, der skal til for at kunne bedømme det, men jeg vil bare sige, at det er saadan for Masser af Landbrugere, ogsaa smaa Landbrugere, at det egentlig vilde være en Fordel for dem at dyrke en Hektar eller to med Sukkerroer, og jeg har allerede talt om, at hvis vi faar Sukkerordningen gjort færdig i rette Tid, saa at Dyrkerne ved, hvor de er henne, tror jeg nok, at det, selv om der er Gaarde, der af den ene eller den anden Grund — jeg skal gerne frafalde Udtrykket Paaskud — føler Trang til at indskrænke Arealet, skal lykkes os tilsammen at faa tegnet det tilstrækkelige Areal.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hartvig Frisch:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen vil kunne se af Fortrykket, at han virkelig selv slog an til Spørgsmaalet om den principielle Betydning af de anførte Ord. Jeg havde troet, at det ærede Medlem interesserede sig for dette Spørgsmaal, og derfor gav jeg det Svar, jeg gjorde, men jeg ser nu, at det ikke interesserer det ærede Medlem det allerfjerneste — han er kun interesseret i at fejltlyde mine Ord og derved skabe forskellig Konfusion, som han saa selv trækker op i 2, 3 eller 4 Punkter. Jeg skal heroverfor tillade mig at citere fra Rigsdagstidende, hvad Hr. Bording, søm dengang var vort Partis Ordfører, udtalte efter først at være gaaet ind paa den interessante Side af Sagen vedrørende hele Socialiseringen af Fabrikkerne og Sukkerindustrien. Det ærede Medlem Hr. Bording sagde om det kommunistiske Forslag — jeg beder om Tilladelse til at citere, det staar i Folketingstidende for 1945—46, Sp. 4214:

„Vi vil derfor, som sagt, ikke stemme imod et Forslag, der har vor store Interesse, men vi kan heller ikke stemme for det, fordi vi ikke er sikre paa, at det er rigtigt overvejet, rigtigt undersøgt og vil blive rigtigt gennemført.“

Dette finder jeg fornuftigt, og jeg kan ganske tiltræde disse Betragtninger af Hr. Bording.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.