

[Hartvig Frisch.]

Loven, saa vi har den i sin fulde Form, og det kan jeg kun anerkende — det er for Medlemmerne i denne Sal selvfølgelig en Lettelse, at de har hele Loven for Øje paa een Gang —, men jeg vilde gerne ud over det gøre nogle Bemærkninger om de Tilføjelser, som der efter min Mening kunde have været Grund til at gøre til Bemærkningerne til Lovforslaget, for der synes jeg den højtærede Handelsminister har været meget knap. Jeg skal paa den anden Side erkende, at hans Fremsættelsestale indeholdt en hel Del af de Oplysninger vedrørende den sidste Kampagne og dens Resultater, som jeg synes burde have fundet deres Plads i Bemærkningerne.

Jeg vil meget gerne henstille til den højtærede Handelsminister, at man ved disse aarligt tilbagevendende Sukkerlove kommer ind paa som et naturligt Bilag at fremlægge Oplysninger for Tingets Medlemmer om Kontrakten, som er afsluttet med Roedyrkerne, om Kontrakten med Fabrikkerne, derhos Aftryk af Fabrikernes Regnskaber, som er offentligt tilgængelige, men som det jo var yderst rimeligt fulgte med denne Sag, og dertil statistiske Oplysninger helst over en vis Aarrække omfattende Areal, Roepris, Arbejds løn, Roemængde i Dobbeltcentner, Sukkerindhold og endelig det oparbejdede Sukker for at nævne blot nogle af de Ting, som jeg synes det vilde være ganske naturligt indgik i de til Lovforslaget knyttede Bilag og Bemærkninger, saadan at alle Medlemmer havde dette for Øje.

Naar de saa senere blev stillet over for Spørgsmaal ved Møder ude omkring, vilde de blot ved at have selve Lovens Tekst have alle de paagældende Oplysninger let tilgængelige. Det er jo i Virkeligheden kun paa det Grundlag det er muligt at debattere Spørgsmaalet om den foreliggende Sukkerordning, og der er jo intet som helst i Ordningen, som er hemmelighedsfuldt. Det er den simpleste Ting, at man lægger det frem samtidig med, at man lægger selve Lovforslaget frem.

Efter denne Henstilling vil jeg gerne sige, at om Lovforslagets Hovedindhold vil der næppe kunne blive synderlig megen Debat her i Tinget. Det følger de tidligere Linier, og Handelsministeren har gjort opmærksom paa, at de eneste Ændringer er, at der med Hensyn til Roeprisen, der skal udbetales Dyrkerne, er indføjet de Ændringer, der fremgaar af Stigningen i Arbejds lønnen, samt at det i sidste Stykke i § 4 udtrykkeligt er nævnt, hvordan Overskuddet efter Overenskomster fordeles mellem hen-

holdsvis Roedyrkerne og Fabrikkerne. Det kan jeg kun bifalde. Men jeg vil gerne lige gøre nogle almindelige Bemærkninger.

Jeg havde selv den Ære at være mit Partis Ordfører, da vi her i Tinget i 1932 gennemførte den første Sukkerlov, som jo har været af fundamental Betydning for hele denne vigtige Produktionsgren inden for dansk Landbrug, og det er ejendommeligt for mig at tænke tilbage paa, hvordan Diskussionen dengang laa. Det var tre Partier, Socialdemokrater, Radikale og Konservative, der i første Omgang maatte gennemføre Loven imod Venstres heftige Modstand.

Disse Tider er nu forbi, og jeg tror, at man fra alle Sider maa erkende Betydningen af, at vi her i Danmark, da Krisen satte ind i 1930'erne, simpelt hen koblede Sukkeravlen og Sukkerindustrien fra Verdensmarkedets Svingninger; for det var jo det der fandt Sted. Vi skabte inden for vort lukkede Omraade en i sig selv hvilende Sukkeravl og Sukkerindustri. Det har givet Sikkerhed for Dyrkerne, Sikkerhed for Arbejderne, og dertil kan jeg føje: for den Landsdel, der særlig vilde være ramt af Industriens Bortfald; jeg husker jo, hvordan man dengang i 1932 i Deputationer fra hele Lolland-Falster strømmede herind, fordi man følte sig truet af Udsigten til, at denne Industri skulde nedlægges. Dernæst har det skabt Sikkerhed for Landets Forsyning med Sukker under Krigstider; jeg synes, at jeg har Lov til at understrege nu, efter at vi har passeret en lang Krigstid, hvor uhyre en Betydning dette havde. Og det skabte Mulighed for Eksport af et vigtigt Næringsmiddel under en ekstraordinær Afspærring af Europa, som vi jo ogsaa har set. Endelig kan man saa ogsaa sige, at det skabte Sikkerhed for Fabrikkerne, en Sikkerhed, som de til Gengæld maa betale med Udbyttekontrollen, nemlig med den maksimale Procentdel af Indtægten ved Oparbejdelsen af Sukkerroerne.

Jeg ser, at man i de senere Aar er kommet ind paa en Indtægt, som ikke eksisterede tidligere, da jeg havde med Sagen at gøre, nemlig at man nu ud over de 6 pCt. lader Selskabet udbetale 1½ pCt. stammende fra andre Indtægtskilder. Det er mig bekendt, at Selskabet i den Tid, da det ærede Medlem Hr. Kjærboel var Handelsminister, forsøgte at faa frafristet Tildelingen til disse 1½ pCt; men i den Periode lykkedes det ikke. Nu er det altsaa sat igennem. Jeg synes, at det kan underkastes megen Tvivl, om dette er berettiget, og jeg vil gerne knytte dette Spørgsmaal sammen