

Forsvarsministeren (Harald Petersen):

Det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen søgte nu at forklare, hvorfor det ærede Medlems Parti var svinget bort fra det Løfte, som hans Regeringskommissioner — saadan kan man vel kalde dem — i 1945 var med til at give med Hensyn til Afsendelsen af en vis Styrke til Tyskland. Det ærede Medlem forklarede sit strategiske eller elastiske Tilbagetog med, at vi derved bandt os til en bestemt Opbygning af Fremtidens Militærvæsen eller Forsvarsvæsen i Danmark, idet det ærede Medlem hævdede den Paastand, at den Udrustning, som den Styrke, der skal deltage i den engelske Besættelse af Tyskland, faar, bliver retningsgivende for Genopbygningen af det samlede danske Forsvars Materiel. Det ærede Medlem maa have været fraværende, aandelig talt i hvert Fald, medens jeg har fremsat mine Udtalelser hidtil.

Jeg har jo fremhævet over for det ærede Medlem, at netop Krigsudrustningen, der er tilbudt fra England, kan vi leje i den Tid, da Arrangementet staaar paa, og vi kan betragte Lejesummen som en Del af Købesummen, hvis vi beslutter os til at beholde det, hvis vi beslutter os til at beholde det. Det er altsaa et Spørgsmaal, der staaar fuldkommen aabent. Det ærede Medlem har ikke Skygge af Ret til at paastaa, at der ved det Arrangement, som Samlingsregeringen i 1945 gav England Tilslutning til, er foregrebet noget som helst med Hensyn til Genopbygningen af et saadant dansk Forsvar, som det maa være Opgaven at naa til i den kommende Tid. Hvis det ærede Medlem har saa megen Fantasi, at han kunde tænke sig, at vi f. Eks. havde givet Amerikanerne Tilsagn om at aflaste dem, saa Styrken skulde have været til den amerikanske Zone, mon han saa ikke tror, at en dansk Afdeling, der kom til den amerikanske Zone, vilde blive udrustet med amerikanske Vaaben, ganske simpelt fordi de skulde indgaa i den amerikanske Styrke, ligesom de nu skal indgaa i den engelske Styrke under Rhin-Kommandoens Overkommando, og at de, hvis det havde været Rusland, der havde bedt os om det, og vi havde sluttet en Overenskomst med Russerne om at deltage i Besættelsen af deres Besættelseszone, vilde have faaet russiske Vaaben. Og hvis man havde taget det samme Forbehold, som vi har taget i den Tid, der er gaaet, saa havde man stadig væk over for alle Lande staaet lige frit, naar denne Besættelsesopgave var forbi. Naar man tager det klare Standpunkt, at man siger, at det, der bruges, Ammunition, Uniformer og Benzin og alt det, der

gaar med, maa man naturligvis betale, efterhaanden som Uddannelsen gaar frem, men hvad selve Krigsmateriellet angaar, staaar man fuldkommen frit over for Anskaffelsen eller Ikke-Anskaffelsen, naar dette Eksperiment til sin Tid er forbi, saa har det ærede Medlem ikke Ret i at sige, at vi har foretaget noget, der er retningsgivende, noget, der med andre Ord har en Slagside politisk til en enkelt Stormagt. Det er, som jeg har dokumenteret det her, ikke rigtigt, og det har jeg ønsket at gentage, for at der ingen Misforstaaelse skal være paa det Punkt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Naar den højtærede Forsvarsminister forsøger at stille den Stilling, som bl. a. jeg tog i Samlingsregeringen i 1945, op som en Modsætning til det ærede Medlem Hr. Svend Nielsens Stilling, saa gør han det med Urette. Vi har i Samlingsregeringen været indforstaaet med, at Danmark skulde aflaste England ved at sende en Besættelsesstyrke til Tyskland, idet vi fandt, at det var rimeligt, at man hjalp England til at faa en Del af sine unge Sønner hjem. Vi gik ganske vist dengang ud fra — det kan være, det var Naiviteten —, at England snarest muligt vilde sørge for, at den Del af Danmark, Englænderne havde besat, blev befriet for tyske Flygtninge, saaledes at Danmark blev befriet for den Byrde. Det er ikke sket Fyldest. Vi har ikke gjort det til en udtrykkelig Betingelse. Derfor har vort Parti ikke sagt, at vi af den Grund vilde springe fra.

Vi havde imidlertid aldrig nogen Sinde drømt om, at Danmark skulde betale Vaaben og Udrustning til Styrken enten direkte ved at købe det eller ved at betale en aarlig Lejesum paa mellem $\frac{1}{4}$ og $\frac{1}{5}$ af Sagernes Købeværdi. Vi har aldrig drømt om det, saa meget mindre som England ligger med kolossale Lagre af Udrustning, som det ikke har Brug for og forhaabentlig aldrig nogen Sinde vil faa Brug for, for disse Vaaben vil formentlig blive forældede inden næste Krig, og derfor finder vi det fuldkommen urimeligt, at man forlanger, at Danmark skal betale den Udrustning.

Maa jeg tilføje, at naar det for England drejer sig om at faa sine unge Sønner hjem, saa synes jeg, at England frem for at forlange, at Danmark skal sende en Division til Tyskland nu, for at England kan demobilisere nogle af sine Soldater i Tyskland, skulde interessere sig for at trække de Sol-