

### [Forsvarsministeren.]

Grund af Besættelsen og de dermed forbundne Forhold ikke har kunnet finde Sted til normalt Tidspunkt, Tjenestealder m. v. med tilbagevirkende Kraft.

5) Bemyndigelse til midlertidigt at fravige de for Hæren og Søværnet gældende Lovbestemmelser vedrørende Personellets Anvendelse og Fordeling samt midlertidigt at udvide Antallet af de til Raadighed værende Befalingsmænd ud over den ved Lov fastsatte Norm for de enkelte Befalingsmandsgrupper.

6) Bemyndigelse til at tilvejebringe det Materiel m. v., der er paakrævet til Forsyning af de nuværende Styrker, samt til at faa disse Styrker kasereret og anbragt under forsvarlige Boligforhold.

7) Bemyndigelse til at lade den for Kristid gældende Straffelov og Retsplejelov træde i Kraft, saafremt dette maatte anses for paakrævet.

8) Bemyndigelse til at holde de paa Krigsministeriets og Marineministeriets Driftsbudget opførte Udgifter paa et Tal, der afviger fra de i Love om Hærens og Søværnets Ordning ansatte aarlige Driftsbeløb, saaledes som de er angivet i 1937 under Prisforhold og under Tjenesteforhold, som er ganske andre end dem, vi har at regne med i Øjeblikket.

Jeg maa indrømme, at det ikke er uden principielle Betæneligheder, at jeg paa ny forelægger en Bemyndigelseslov for det høje Ting, idet det efter min Mening vilde være langt at foretrække, om Hærens og Søværnets Forhold var fastlagt inden for Rammerne af en til Stadighed gældende Lov. Saaledes som Forholdene ligger i Dag, hvor de samme Omstændigheder, der laa til Grund for de tidligere givne Bemyndigelseslove, fortsat er til Stede og i Virkeligheden er uændrede, hvis man ikke skal sige, at de endda kan blive skærpet, maa jeg imidlertid anse det for nødvendigt, at den Form for Lovgivning, som siden 1939 i alt væsentligt har været bestemmende for Hærens og Søværnets Forhold, fortsætter i det mindste for det kommende Finansaars Vedkommende. Jeg tillader mig derfor at anbefale dette Forslag til det høje Folketings hurtige og velvillige Behandling.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Karls-son):** Jeg skal paa Forslagsstillernes Vegne kort omtale vort Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 120 af 7. Maj 1937 om Lærlinge- forholdet.

Vort Forslag foreslaar for det første en Tilføjelse til Lovens § 4, Stk. 1. Denne Til-

føjelse gaar ud paa, at der skal udbetales Lærlingene Dyrtidstillæg, som svarer til det Beløb, der udbetales Ungarbejdere. Der har tidligere været stillet lignende Forslag, som gik ud paa at faa fastsat Bestemmelser om Dyrtidstillæg til Lærlinge ved Lov; men vi rejser Spørgsmaalet paa ny, da der ikke tidligere er opnaaet noget Resultat, og fordi det efter vor Mening er et Spørgsmaal af stor Betydning for Titusinder af unge Arbejdere og et Spørgsmaal, som kræver en snarlig Løsning.

Vort Forslag gaar endvidere ud paa at ændre § 4, Stk. 2, saaledes at Lærlinge ifølge denne Paragraf faar Adgang til Ferie i 18 Arbejdsdage, og vi har her taget i Betragtning, at det er et vigtigt sundhedsmæssigt Spørgsmaal for Ungdommen, idet Overgangen fra Skole til Arbejdsplads stiller meget haarde Krav til de unges Arbejdsindsats. Vi mener derfor, at det er et Krav, som trænger til en snarlig Gennemførelse.

I samme Forbindelse foreslaas Kostpengene i Ferien forhøjet fra 1 Kr. til 3 Kr. daglig for de Lærlinge, som har Kost og Logi hos Mesteren. Desuden foreslaas en Udvidelse af samme Paragraf, saaledes at der sikres alle Ungsvende 12 Dages Ferie efter Læretidens Ophør, saa de kan blive ligestillede med andre Arbejdere. Det er meget beskedent at forlange de 2 Ugers Ferie for unge Arbejdere, som egentlig har Ret til det, men som ikke har faaet det, fordi der simpelt hen er et Hul i Loven, som man ikke havde Opmærksomheden henvendt paa ved Lovens Affattelse. Samtidig skal der efter Lovforslaget sikres Ungsvendene Feriepenge i Læretiden, saaledes at Ferieloven fuldt ud kan træde i Kraft for Ungsvendenes Vedkommende.

Til Slut foreslaas det fastsat i § 12, Stk. 3, at Arbejdsdagen for Lærlinge ikke maa overstige den for de udlærte Arbejdere sædvanligt gældende Arbejdsdag, heri indbefattet Undervisningen paa de faglige Skoler. Denne Del af Forslaget angaar et betydningsfuldt Spørgsmaal, som Lærlingene gennem mange Aar har forlangt en Løsning af, saa de kan deltage i det almindelige Ungdomsliv og Kultur- og Oplysningsarbejde. Der er udtalt adskillig Sympati for den Tanke, at Lærlingene ikke skal have længere Arbejdsdag end de ældre Arbejdere, og at Skoletiden maa indlægges i Arbejdstiden, og Lærlingene ønsker og haaber snart at se Resultater af denne Sympati.

Vi er i vort Parti klar over, at de foreslaede Ændringer til Lærlingeloven langt fra er tilstrækkelige. Lærlingeloven trænger til en dybtgaaende Revision, hvis den skal