

[Lynnerup Nielsen.]

seende har forandret sig, maa det være helt urimeligt, at Lodserierne indbyrdes svarer Afgifter. Det naturlige og rimelige maa vel være, at Personaleantal, og hvad andet der hører til en Lodsstation, altid staar i Forhold til Arbejdskravet, og jeg forstaar da ogsaa, at Forholdet gennem Aarene har ændret sig saadan, at Antallet af ansatte Lodser i Nyborg nu er nedsat efter, hvad Lodseriet i Fremtiden skal præstere, og da vil denne Afgift fra henholdsvis Helsingør og Frederikshavn jo virke noget ved Siden af.

Det ærede Medlem Hr. Poul Hansen (Svendborg) nævnte, at her er et særligt Spørgsmaal, nemlig den ret lange Arbejdstid, der har været for Lodser, som skal lodse helt oppe fra Skagen eller Frederikshavn og ned gennem Bæltet. Det har jo tidligere været saaledes, at man skiftede Lodser i Nyborg.

Om man nu skal gaa tilbage hertil af Hensyn til den lange Arbejdstid, ja, det er vel muligt; det er et Spørgsmaal, det var værd at tage op til Behandling i det Udvalg, som jeg forstaar ønskes nedsat til en kortere Behandling af Lovforslaget. Jeg har ogsaa forstaaet den højtærede Minister saaledes, at der inden for en overskuelig Fremtid vil komme til at foreligge en Betænkning, som tager hele Lodsloven op til Revision, og var det ikke muligt nu, saa var det maaske senere muligt at faa Spørgsmaalet om den lange Arbejdstid ordnet i den egentlige Lodslov, saa dette Spørgsmaal blev ændret paa en tilfredsstillende Maade.

Jeg kan altsaa paa mit Partis Vegne tilsige Medvirken til Lovforslagets Vedtagelse og naturligvis ogsaa til Medvirken i det eventuelle Udvalg.

Aage Fogh: Paa Partiets Vegne skal jeg anbefale, at det foreliggende Lovforslag bliver henvist til et Udvalg, hvor vi kan tilsige en velvillig Behandling, saa det kan ophøjes til Lov.

Paul Holt: Fra vor Side vil vi udtale en almindelig Tilslutning til det Synspunkt, som ligger til Grund for den højtærede Ministers Lovforslag. Det forekommer os, at de Afgifter, der betales under de nuværende Forhold, minder saadan lidt om Afgifter fra gammel Tid, fra Øresundstoldens Dage el. lign., og vi vil derfor finde det rimeligt, at de bliver ophævet eller afløst af noget andet. Men vi erkender, at der i denne Forbindelse kan være nogle personlige Spørgsmaal, almenmenneskelige Spørgsmaal, som ogsaa maa tages i Betragtning, endvidere at vi

maa være sikre paa at opretholde et Lodseri i Nyborg af tilstrækkelig stort Omfang, og at der derfor kan være Tale om, at man bør naa frem til en eller anden Ordning, en Afløsning el. lign. Vi vil derfor vente med vor endelige Tagen Stilling, til en Betænkning foreligger fra det Udvalg, der formodentlig bliver nedsat.

Forsvarsministeren (Harald Petersen):

Maa jeg takke de ærede Ordførere for den Tilslutning, man da i hvert Fald delvis har givet fra visse og fuldt ud fra andre Sider.

Til det ærede Medlem Hr. Poul Hansen (Svendborg) vil jeg sige, at det er unægtelig en rigtig Betegnelse, han gav det Forhold, der eksisterer i Kraft af de gældende Regler: de saakaldte arbejdsfrie Indtægter. Hvis man vil bruge en anden Glose, kunde man ogsaa sige, at det er en Slags Monopolkapitalisme, som er opretholdt gennem de Bestemmelser, der har virket her i 30—40 Aar. Det Spørgsmaal, som det ærede Medlem rejste, og som ogsaa delvis blev tangeret af det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen, gik ud paa, om man nu ikke gjorde Uret over for Nyborg Lodseri, og jeg forstod, man var inde paa den Tanke, at man maaske af Hensyn til Retfærdighed over for Nyborg Lodseri skulde gaa tilbage til en Ordning, hvorefter man genindfører obligatorisk Lodsskifte ved Nyborg. Jeg skal ikke give mig ud for at være tilstrækkelig sagkyndig paa disse Omraader, men det Grundprincip, man efter min Mening her maa anlægge, maa være, at man ikke alene tager Hensyn til Lodserierne, men ogsaa og i væsentlig Grad tænker paa det Hensyn, man skylder Skibsfarten, og jeg vilde tro, at et Krav om obligatorisk Lodsskifte ikke vilde vinde Genklang i denne Del af Erhvervslivet.

Jeg indrømmer de ærede Medlemmer Hr. Boeck-Hansen og Hr. Poul Hansen (Svendborg), at man skal være sig for at gøre Uret til nogen Side, og det er heller ikke Tanken med dette Lovforslag. Nu er Forholdet jo det, hvad jeg nævnte kort i Indledningen, at selve Nettoindtægten ved Nyborg Lodseri for 1946 andrager omtrent 21 000 Kr., og det er jo dog en nogenlunde rimelig Indtægt. Men jeg indrømmer ogsaa, at de indtægtsmæssige Forudsætninger for Lodserierhvervet skifter, hvad man vil kunne se, hvis man studerer Lodsregnskaberne fra det ene Aar til det andet eller fra den ene Periode til den anden. Men lige saa varsom man skal være for ikke at øve Uret, lige saa varsom forekommer det mig man maa være med Hensyn til at opretholde Tilstande, der strider imod al Fornuft