

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende: Forslag til Lov om Ændring af Gebyrerne for kongelige Bevillinger m. v.

Valgt blev: *Jens Chr. Christensen, Thisted Knudsen, Kr. Kristensen, Nørskov, Steen, Busch-Jensen, Bollerup Madsen, Chr. Christiansen, Fr. Dalgaard, Hækkerup, Hjermind, Erna Sørensen, Gyldenslette, Robert Mikkelsen og Lynnerup Nielsen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Retsafgifter i Domsager m. m. af 11. April 1916 (Forhøjelse af visse Forkyndelsesafgifter).

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2969; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2190).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Busch-Jensen: Efter sit Indhold gaar dette Lovforslag ud paa, at Forkyndelsesafgifter, som nu er 1 Kr., forhøjes til 2 Kr., og Afgifter paa 50 Øre forhøjes til 1 Kr. I og for sig ser det ikke særlig foruroligende ud, men man maa vel erkende, at man ikke er i Stand til paa det foreliggende Grundlag at skønne over Lovforslagets Konsekvenser. Af Bemærkningerne kan man se, at man regner med, at den Udgiftsforøgelse, det vil medføre for Forkyndelser, som Statskassen skal betale i Straffesager og beneficerede Sager, maaske vil andrage 50 000 Kr., maaske lidt mindre. Den Forøgelse i Stævningsmændenes Indtægter, som vil flyde af Forhøjelserne af de Afgifter, private betaler, vil være betydelig større. Jeg maa mene, at det vil være paa-krævet, at vi undergiver Lovforslaget en Udvalgsbehandling og søger at faa nærmere Oplysninger om dets økonomiske Rækkevidde.

Med disse Bemærkninger kan jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

Justitsministeren (Elmqvist): Jeg takker for den velvillige Modtagelse og er selvfølgelig villig til at give alle de Oplysninger, som det er muligt, i det Udvalg, der vil blive nedsat.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Busch-Jensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, der blev nedsat under Punkt 1 paa Dagsordenen, nemlig angaaende Forslag til Lov om Ændring af Gebyrerne for kongelige Bevillinger m. v.

Uden Forhandling eller Afstemning til vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916 (Forudbetaling af Udpantningsafgifter).

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2965; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2191).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Busch-Jensen: Forslaget, som det fremtræder, gaar ud paa, at Udpantningsafgifter, der ifølge gældende Lovbestemmelse ikke kan kræves forudbetalt, fremtidig skal kunne kræves forudbetalt, men Virkningerne af denne Ændring vil blive betydeligt mere vidtgaaende, end man kan se af Lovforslagets Tekst. Det er i Bemærkningerne oplyst, at Ændringen vil medføre, at man forandrer den Retstilstand, som nu gælder. Man har anerkendt som en Konsekvens af den gældende Bestemmelse om, at Afgiften ikke kan kræves forudbetalt, at den heller ikke kan kræves efterbetalt, hvis Udpantningen er forgæves og ikke giver Dækning for den, og man ser af Bemærkningerne, at det nu vil blive anderledes, at Afgiften i alle Tilfælde kan kræves efterbetalt, hvor den ikke dækkes ved Udpantningen.

Hvilke Følger Lovforslagets Gennemførelse vil faa, er for mig lidt vanskeligt at overse. Der gøres den almindelige Begrænsning i Adgangen til at faa Gebyrerne forudbetalt, at dette ikke kan ske, hvor Rekvirenten er en offentlig Myndighed. Nu er Forholdet ved Udpantningen jo det, at det i de allerfleste Tilfælde, saa vidt jeg i alt Fald kan overse, er offentligretlige Afgifter, Skatter og meget andet, som er Genstand for Udpantning, og af privatretlige Krav vel som det hyppigste Fordringer paa Underholdsbidrag til Børn. Efter de gældende Regler kræves der ikke betalt Udpantningsgebyr, hvor Udpantning for Underholdsbidrag viser sig forgæves, men det bliver forandret; nu skal Gebyrerne altid forudbetales.