

[Thisted Knudsen.]

Man kan efter min Opfattelse rejse det Spørgsmaal, om disse Bureauers Virksomhed i Virkeligheden kan forenes med danske Retsregler om Privatlivets Fred. En ganske uvedkommende Person kan sende en Privatdetektiv paa hvem som helst, han kan kontrollere den enkeltes hele Adfærd i alle Enkeltheder. Det forekommer mig derfor, at man under de Overvejelser, der finder Sted i Justitsministeriet, bør undersøge Mulighederne for helt at forbyde disse Bureauer, der ikke tjener noget samfundsnyttigt Formaal, eller i hvert Tilfælde indføre saadanne Kontrolregler for deres Virksomhed, at man ikke kommer ud for de Situationer, som ofte opstaar ved, at de, der i Tillid har henvendt sig til Bureauet, er blevet snydt.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Tingets velvillige Behandling.

Hjermind: Paa mit Partis Vegne kan jeg give Tilslutning til det foreliggende Lovforslag.

I Anledning af de Bemærkninger, den højtærede Justitsminister gjorde ved Forelæggelsen af Lovforslaget, vil jeg sige, at ogsaa mit Parti nærer den Opfattelse, at Loven snarest bør undergives en Revision med Hensyn til Bestemmelserne om uautoriserede Ejendomsmægleres og andres Virksomhed f. Eks. ved Salg af smaa Detailforretninger. Jeg erindrer i denne Forbindelse om, at det fremgaar af Tilblivelsen af Loven af 13. Marts 1943, at man allerede i Rigsdagssamlingen 1942—43 bebudede Forhandlinger mellem Justitsministeriet og Handelsministeriet om en Revision af Loven, særlig med Hensyn til Undtagelsesbestemmelserne for Revisorer.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse, idet jeg ikke vil mene, at det er praktisk at komme ind paa de mere principielle Betragtninger nu.

Aksel Larsen: Der er efterhaanden ved at udvikle sig en fast Skik, som jeg ikke tror er helt heldig: Man vedtager saa for den ene, saa for den anden Lovs Vedkommende, at Loven vil være at forelægge til Revision inden for en vis Tidsfrist, i en bestemt Rigsdagssamling; men naar man saa naar frem til det paagældende Tidspunkt, kommer der gerne et Lovforslag om, at Revisionen udskydes et Aar. Jeg er meget vel vidende om, at Administrationen i mange Henseender er overbelastet; men jeg tror

alligevel, man skulde anstrenge sig for at komme bort fra denne uheldige Praksis, saaledes at man kan overholde de Lovbestemmelser om, hvornaar Revision af en Lov skal finde Sted, som vedtages fra Tid til anden. Jeg henstiller altsaa, at det bliver sidste Gang, vi i denne Sag præsenteres for et Lovforslag af denne Art. Jeg henstiller, at man nu virkelig overholder det, der bliver vedtaget, hvis dette Lovforslag gennemføres, saa vi kan faa denne Lov revideret; jeg tror, det er i høj Grad tiltrængt.

Med dette Udtryk for betinget Velvilje skal jeg paa min Gruppes Vegne give Tilsagn om at yde Bistand til dette Lovforslags Fremme her i Tinget.

Steen: Idet jeg paa mit Partis Vegne giver Tilsagn om Medvirken til Lovforslagets Gennemførelse, vil jeg gerne sige, at ogsaa vi gør det ud fra den Forudsætning, at der inden for den Tidsfrist, der saa bliver Tale om, gøres, hvad der er muligt for at tilvejebringe det Materiale, der er Forudsætningen for, at vi kan gaa til den Ændring af de paagældende Bestemmelser, som var Formaalet med Revisionsbestemmelsen. Jeg vil da ved den Lejlighed vende tilbage til de Spørgsmaal, der er Anledning til at beskæftige sig med.

Paul Holt: Jeg kan slutte mig til den Beklagelse, der er fremført af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen vedrørende disse fortsatte Forlængelser af Love, fordi det ikke er lykkedes at tilvejebringe det fornødne Materiale til den bebudede Revision inden for den i Loven angivne Frist. Imidlertid er de i Bemærkningerne til Lovforslaget anførte Aarsager til, at Forslaget til Ændringer ikke har kunnet udarbejdes, tilstrækkeligt indlysende, og vi kan derfor for vort Vedkommende give Tilsagn om Tilslutning til det foreliggende Forslag.

Justitsministeren (Elmquist): Jeg takker for den velvillige Modtagelse af Lovforslaget. Jeg skal kun lige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen bemærke, at jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at det vilde være heldigt, om man kunde overholde de Bestemmelser, der vedtages af Rigsdagen om Revision af Love. Til Undskyldning tjener imidlertid i dette Tilfælde, at Justitsministeriet har været belastet med saa store og vigtige Opgaver, at man har ment, man først og fremmest maatte ofre sig for at faa disse løst og lægge mindre vigtige Opgaver til Side.