

[Statsministeren.]

Christmas Møller og Hr. Bertel Dahlgaard foreslaaede Paastand paa Overgang til fortsat Behandling af Finanslovsforslaget.

**Hans Hedtoft:** Jeg indrømmer, at Forestillingen her er saa billig, at jeg ikke unødigt vil forlænge Forhandlingen, men vil nøjes med at gøre et Par meget korte Bemærkninger.

Til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen skal jeg angaaende mine Udtalelser blot sige, at Fortrykket over, hvad der er sagt i denne Sal i Gaar, foreligger allerede, og vil det ærede Medlem have at vide autentisk, hvad jeg har sagt fra denne Talerstol om Sydslesvig og alt andet, kan han læse det i Fortrykket.

Dernæst maa jeg maaske gøre den Bemærkning, at jeg sagde til det ærede Medlem, at jeg betragtede ham og hans som den nuværende højtærede Statsministers politiske Fødselsbarn. Han svarede hertil, at han ikke kunde tiltræde denne Karakteristik, og ytrede letsindige Bemærkninger om, at jeg skulde være Fader, politisk Fader til den nuværende højtærede Statsminister. Jeg maa fralægge mig Paterniteten i enhver Henseende, og jeg skal bekræfte over for det ærede Medlem ved min og mit Partis politiske Stilling, at vi heller ikke er politisk bidragspligtige. Det vil den Afstemning vise, der skal ske inden længe. Den virkelige Fader, den, der har gjort det muligt, at den Ulykke er sket, at det danske Arbejderparti ikke længere, desværre, har den politiske Føring i dette Land, han sidder her i Salen, og han tituleres ifølge Forretningsordenen det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen. Han har gennem 25 Aar professionelt og teknisk dygtigt levet af en eneste Ting, den at spalte dansk Arbejderbevægelse. Han er Faderen, og det forstaar danske Arbejdere, og det ærede Medlem kan være helt overbevist om, at naar Referatet af Forestillingen her kommer til at foreligge for den Del af danske Arbejdere, der politisk tænker, saa faar han ingen Martyrglorie, for saa vil de erkende — jeg gør det med en besk Smag i Munden —, at den højtærede Statsminister havde Ret, da han for et Øjeblik siden kom med en stiltfærdig Taksigelse til det ærede Medlem. Baade det ærede Medlems ulovlige Strejker og alt det andet, det danske kommunistiske Parti har støttet i dette Land siden Befrielsen, har ikke gavnet danske Arbejdere, deri har den højtærede Statsminister Ret. Det har givet den højtærede Statsminister en politisk Glorie, som jeg meget nødtig saa han fik. Det er Sand-

heden om det ærede Medlem og Paterniteten til den nuværende højtærede Statsminister.

Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der kammeratligt og faderligt raadgivende, som han undertiden er, sagde til mig, at det var ikke rigtigt at løbe efter Kommunerne, naar de stillede en Dagsorden, vil jeg sige lige saa kammeratligt, at jeg er egentlig ikke uenig med ham. Jeg sagde i Gaar, hvorledes vor Stilling til den nuværende Regering er. Jeg er imod i dette Ting at forvandle alvorlige Forhandlinger til unødige politiske Demonstrationer. Naar jeg i Dag har maattet tage den Stilling, jeg har taget, er det aabenbart for alle Tingets Medlemmer, ogsaa mine politiske Modstandere, at naar der foreligger et kommunistisk Mistillidsvotum i den Form, det foreligger, maa jeg markere mit Standpunkt. Jeg er ikke enig med det ærede Medlem og den — ja, jeg kan ikke engang sige, at jeg ikke er enig med det ærede Medlem i *Formuleringen* af den Dagsorden, som han er Medforslagsstiller til, men jeg maa sige, at mere udpræget — sæt en tyk Streg under det kommende Ord — mere udpræget *platonisk* Kærligheds-erklæring til nogen dansk Regering end den Dagsorden, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og øvrige har stillet, har jeg ikke oplevet — men jeg forstaar Følelserne. Jeg er enig i det, der staar i den Dagsorden, det ærede Medlem har stillet, at det, Danmark trænger til, er et sagligt og maalbevidst politisk Arbejde. Jeg er blot forbavset over, at man kan tro, det kan finde Sted under den nuværende Regerings Ledelse.

**Aksel Larsen:** Jeg har ikke udtrykt Tvivl med Hensyn til, hvad det ærede Medlem har sagt her i Gaar, for det ved jeg udmærket vel. Jeg har kun bedt om at faa en Forklaring paa, hvorledes det kan gaa til, at visse Aviser refererer noget, der ikke er sagt, og saa har jeg samtidig spurgt, hvorfor man ikke vilde afkræve Statsministeren en Erklæring som den omtalte.

Hvad angaar det øvrige, det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft nys har sagt, kan jeg sige det samme, som jeg følte Trang til at sige om det, han sagde i Gaar om mit Parti, at jeg føler ikke Trang til at beskæftige mig med det, og at taabelige Paastande bliver ikke mere rigtige, fordi de gentages. Jeg kan fortsat ikke forstaa, at det ærede Medlem vil lave en Ministerstorm, en Storm mod Statsministeren paa den Maade, at han bruger en stor Del af sin Taletid til at skælde os ud. (*Hans Hedtoft:* Det er nødvendigt!). Det er meget muligt, at det er nødvendigt, for at det ærede Medlem kan forsøge at stive sig