

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om forøget offentlig Støtte til anerkendte private Opdragelseshjem og Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 368 af 27. Juli 1945 om Ændringer i Forsorsloven angaaende Forhøjelse af Statstilskuddet til Institutioner for forebyggende Børneværn.

Valgt blev: *Foged, Elin Appel, Heick, Sønderup, A. M. Hansen, Hans Hedtoft, Rasmus Hansen, Hauberg, Horn, Kai Jensen, Oda Christensen, Gudrun Hasselriis, Hans Thyge Jacobsen, Inger Merete Nordentoft og Karlsson.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 195 af 16. April 1941 om Adgang til Præsteembeder i Folkekirken [Kirkeministeren].

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2755; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 1701).

Formanden: Sammen med denne Sag foretages:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 195 af 16. April 1941 om Adgang til Præsteembeder i Folkekirken [Jørgen Jørgensen m. fl.].

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2383; Forelæggelsen findes i Tidenden Sp. 525).

og

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 100 af 4. Marts 1921 om lige Adgang for Kvinder og Mænd til Tjenestestillinger og Hverv. [Jørgen Jørgensen m. fl.].

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2385; Forelæggelsen findes i Tidenden Sp. 525).

De tre Lovforslag sattes til Forhandling.

Kirkeministeren (Hermansen): Det Forslag til Lov om Adgang til Præsteembeder i Folkekirken, som det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen forelagde i dette høje Ting den 6. November i Fjor, er paa afgørende Maade identisk med det Lovforslag, som jeg fremsatte den 13. December. Begge Forslagene er fremkaldt af ganske

den samme Situation, nemlig den, at en Valgmenighed har ønsket at faa en kvindelig teologisk Kandidat som Præst, og jeg giver det ærede Medlem Ret, naar han siger i sin Forelæggelsestale, at han ikke kan se, der ud fra noget kristeligt eller kirkeligt Synspunkt kan rejses berettiget Indvending mod, at en Menighed, der ønsker en kvindelig Præst, ogsaa faar Mulighed for at faa en saadan.

Naar jeg alligevel ikke helt ud har kunnet gaa ind for det af det ærede Medlem forelagte Forslag, men har følt mig foranlediget til at fremsætte mit eget Forslag, hvis Princip er ganske det samme, men som i Praksis adskiller sig fra det ærede Medlems Forslag ved den § 7, jeg har medtaget, skal jeg kort motivere hvorfor.

Der er i Aarenes Løb, lige siden Fremsettelsen af Forslaget til Lov om Sognebaandsløsning, vedtaget en Række kirkelige Love her i den danske Rigsdag, og om alle disse Love gælder det, at man trygt tør sige, at de baade har været Rigsdagen til Ære og Kirken til Gavn. De har alle udmærket sig ved to Ting, for det første ved, at de Skridt for Skridt har tjent Friheden i Folkekirken, at de i folkelig Forstand har været frisindede Love, der tjente til, at den danske Folkekirke kunde leve sit Liv under frie Vilkaar, og for det andet ved, at de aldrig nogen Sinde — det er vel værd at mærke, at det gælder dem alle — paa utilbørlig Maade har blandet sig i Kirkens indre Liv.

Det er hændt, at nogle af disse Love har vakt betydelig Modstand i visse, ja undertiden vide kirkelige Kredse. Det kan her være tilstrækkeligt at tænke paa den Storm, der stod om Vedtagelsen af Valgmenighedsloven i 1866, da de 6 af Rigets 7 Biskopper paa det voldsomste gik imod denne Lov, anført af Sjællands Biskop, Martensen, som jo hverken var en Sinke som Tænker eller kunde betragtes som en reaktionær kirkelig Personlighed, da der indsamledes Adresser med Tusinder af Underskrifter mod denne Lovs Vedtagelse, da der endogsaa her paa Rigsdagen var en saa stærk Modstand mod Lovens Gennemførelse, at den daværende Konseilspræsident gjorde Lovens Vedtagelse til et Kabinetsspørgsmaal. Saa overvældende en Uro var der omkring denne Lov i 1866. Man frygtede altsaa de forfærdeligste Splittelser og Stridigheder inden for Folkekirken, saafremt den blev vedtaget. Vi ved, at det kom til at gaa ganske anderledes. Man blev netop inden for Folke-