

[Aksel Larsen.]

ekstraordinære Statsindtægter, hvortil jeg ikke henregner Forbrugsafgifterne, bliver henlagt i en særlig Fond til Disposition for kommende Rigsdage og kommende Finansministre.

Af de Grunde, der her er skitseret, er vi ikke alene ikke velvilligt stemt over for det foreliggende Lovforslag, men direkte Modstandere af det, og vi kan allerede nu bebude, at vi antagelig maa modsætte os dets Vedtagelse, naar det kommer til endelig Afstemning her i Tinget. Der er ganske vist en Ventil, nemlig i Lovforslagets § 2, idet der kan disponeres efter Forhandling med Rigsdagens Finansudvalg. Nu er det saadan, at Folketingets Finansudvalg i Kraft af de praktiske Arbejdsforhold herinde spiller en meget stor Rolle, en Rolle, som formentlig er større, end det egentlig har formel Ret til at spille. Det er nu ikke saadan, at vi Kommuner har noget herimod, men jeg tror dog, at det er at gaa noget for vidt, at man vil tillægge Finansudvalget en saa kolossal Dispositionsret, som man vil tillægge det her, at man vil delegeres Rigsdagens naturlige Lovgivningsmyndighed til det snævre Finansudvalg, der ganske vist i Almindelighed er en Slags Spejlbillede af Partistillingen i Rigsdagen, men ikke ubetinget behøver at være det. Denne Ventil i § 2 forekommer os altsaa ikke tilstrækkelig til, at vi kan være forsonligt stemt over for denne Del af Lovforslaget, og jeg maa derfor bebude meget liden eller slet ingen Velvilje i vort Parti, naar Forslaget kommer til endelig Afgørelse her i Tinget.

Bertel Dahlgaard: Vi kan fra vor Side billige det, der i Hovedsagen er Hensigten med det her foreliggende Lovforslag, idet jeg dog skal sige, at vi paa enkelte Punkter ønsker nærmere Oplysninger, forinden vi tager endelig Stilling.

I Lovforslagets § 1 siges det, at visse ekstraordinære Indtægter anvendes efter nærmere af Finansministeren fastsatte Regler. Jeg forbeholder mig i det kommende Udvalg at vende tilbage til Spørgsmaalet om, hvilke Regler man tænker sig af rent teknisk Art med Henblik paa denne Afvikling.

§ 2 gaar ud paa, at Finansministeren skal være bemyndiget til at anvende Indtægter ved Udstedelse af 5- og 10-aarige Statsobligationer og Beløb, der er indgaaet som bunden Opsparing, til Afskrivning paa Statens Reguleringskonto i Danmarks Nationalbank. Den højtærede Finansminister siger herom i Bemærkningerne til Lovforsla-

get, at en saadan Overførsel kun bør foretages i det Omfang, det kan overses, om de for Beløbenes Tilbagebetaling nødvendige Midler kan fremskaffes ad anden Vej. Jeg vilde meget gerne høre Finansministerens nærmere Mening om disse Udtalelser. I det hele taget vil jeg mene, at vi i Udvalget maa skønne over, om § 2 bør gennemføres i den foreliggende Form. Det, man her maa erindre, er, at Spørgsmaalet om, hvor hurtigt Restbeløbet af denne Statens Gæld skal afvikles, staar i nøje Forbindelse med de økonomiske Forholds Udvikling paa hvert givet Tidspunkt, og man kan meget vel derfor rejse det Spørgsmaal, om der ikke hellere af Rigsdagen burde tages Stilling over for den til enhver Tid foreliggende Situation med Henblik paa den Afvikling, som er omhandlet i § 2.

Maa jeg saa i øvrigt i Anledning af den Forhandling, der har fundet Sted her, sige, at jeg beklager meget, at det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen synes optaget af Tanken om at gøre det lettere at slippe de Penge løs igen, som ekstraordinært er opkrævet og opsamlet til Brug for Pengevæsenets Sanering her i Landet. Jeg maa sige, at jeg personlig ikke tror paa, at der vil blive Brug for en Frigørelse af den ekstraordinære Købekraft, der foreligger i Øjeblikket i latent Form.

Det forekommer mig ogsaa, at det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen har arbejdet sig over i et mere letsindigt Spor, end han befandt sig i, medens han var Finansminister. Jeg minder om, hvordan det ærede Medlem samstemmede med det Folketingsudvalg, der behandlede Lovforslaget om Formueopgørelse i sin Tid, og erklærede sig enig i, at de paagældende Beløb burde staa til Raadighed med Henblik paa Statens Garantiforpligtelser over for Danmarks Nationalbank med Hensyn til dennes Fordringer paa Tyskland. Jeg minder ogsaa om, at det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen i 1945 med Henblik paa de ekstraordinære Forbrugsafgifter erklærede sig enig med det paagældende Folketingsudvalg i, at dette at inddrage disse Forbrugsafgifter i Driften — selvfølgelig særlig motiveret af de vældig store Driftsomkostninger i det første Frihedsaar — kun var noget midlertidigt, at det ærede Medlem altsaa dengang som Finansminister i Virkeligheden gav Udtryk for, at det, man dør gjorde, var midlertidigt. . . (H. C. Hansen: Det drejer dette Forslag sig heller ikke om. De to Ting har ikke noget med hinanden at gøre!). Naa, ikke det. Ja, jeg har faaet den Opfattelse, at det drejer sig om, hvorvidt vi paa nuværende Tidspunkt skal disponere over de Pengemidler, der er indsat paa