

[Bertel Dahlgaard.]

slaget vilde altsaa betyde Afvisning af Finanslovsforslaget. Jeg skal hermed anbefale at stemme mod den kommunistiske Dagsorden, ligesom vi ikke kan tiltræde den af det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft stillede Dagsorden, hvorimod jeg anbefaler at stemme for den Dagsorden, der er foreslaaet af de ærede Medlemmer Hr. Sønderup, Hr. Christmas Møller og af mig.

Paul Holt: Denne Behandling giver Lejlighed til at komme med nogle ganske faa principielle Bemærkninger om vor Stilling til den nu siddende Regering. I forrige Rigsdagssamling indtog mit Parti den Holdning, at vi vilde forbeholde os vor fuldstændig frie og uafhængige Stilling over for Regeringens forskellige Forslag, bedømme dem sagligt ud fra vor bedste Overbevisning, uden at vi paa nogen Maade vilde lade os binde til et Samarbejde eller et Følge. Vi vilde forbeholde os vor Ret til at gaa ind for Regeringens Forslag lige saa vel som at gaa imod, forbeholde os vor Ret til at støtte Forslag fra anden Side, enten de kom fra kommunistisk, socialdemokratisk, radikal, Retsforbundets, konservativ eller Venstres Side, naar vi mente dette var sagligt rigtigt. Dette er fortsat vort Standpunkt. Vi kan ikke se, at der er nogen saglig Begrundelse for det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen; det er det, som man Mand og Mand imellem kalder for en politisk Demonstration, og vi mener ikke, at det at støtte et saadant Forslag kan være paa Linie med den af os valgte saglige Holdning. Selv om vi som sagt indtager denne frie og uafhængige Stilling til Regeringen og derunder ogsaa tager Afstand fra visse Sider af Regeringens Politik og Regeringens Synspunkter, særlig naar det drejer sig om sociale og økonomiske Spørgsmaal, kan vi ikke se, at der nu skulde foreligge en Grund for os til at støtte den Politik, som har givet sig Udtryk i de to Dagsordener, som er foreslaaet af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen og det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft. Vi vil derfor med denne Begrundelse stemme for den af de ærede Medlemmer Hr. Sønderup, Hr. Christmas Møller og Hr. Bertel Dahlgaard foreslaaede Dagsorden, fordi vi mener, at der i de Ord, der udtales, er sagt noget rigtigt: at det, det drejer sig om i den danske Rigsdag i Dag, er at øve et sagligt Stykke Arbejde og derigennem skabe Respekt, ja, man kan

maaske have Lov til at sige, selv om det lyder lidt højtideligt, en lille Smule Ærbødighed for Rigsdagens Arbejde.

Nørlev: Jeg behøver ikke at ofre mange Ord paa at forklare, at Danmarks Retsforbund ikke er enigt med Regeringen i dens økonomiske Politik, i hvert Fald langtfra paa alle Omraader, men vi maa beklage, at den agitatoriske Kappelstrid mellem vore to Arbejderpartier ogsaa har ført til en Kappelstrid om at stille Dagsordener i denne Sal. For efter vor Mening kan det kun virke til, at den forholdsvis ringe Respekt for Parlamentarismen, som der har været i visse Kredse i vort Folk, yderligere faar Næring. At lave Ministerstorm paa det sydslesvigske Spørgsmaal vil vi ikke være med til. Vi finder det ganske ubetimeligt, og vi kan i det hele taget ikke rigtig se nogen Grund for det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen til at stille den Dagsorden, han har stillet. Det kan jo næppe antages, at det ærede Medlem er sangvinsk nok til at mene, at han kan danne et Ministerium, der kan leve, hvis det skulde lykkes ham at styrte det nuværende. Jeg ved ikke, om man skal betragte hans Agitation som en Vennetjeneste over for det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft, der i Gaar erklærede, at Statsministeren fortjente et Mistillidsvotum, men ikke selv stillede det. Men selv om dette saa vilde gøre det gensidige Forhold mellem de to Herrer endnu mere rørende og paa den Maade selvfølgelig fortjene Støtte, saa mener vi dog ikke at kunne stemme hverken for det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens eller det ærede Medlem Hr. Hans Hedtofts Dagsorden, for vi fik af det ærede Medlem Hr. Hans Hedtofts Tale i Gaar det Indtryk, at han heller ikke ved, hvad der skal gøres for at overvinde vore økonomiske Vanskeligheder; i hvert Fald holdt han denne Viden godt skjult. Derfor ser vi ingen Anledning til heller at stemme for den af ham stillede Dagsorden. Vi tror at være i Overensstemmelse med det store Flertal i det danske Folk, naar vi stemmer for den Dagsorden, der er foreslaaet af de ærede Medlemmer Hr. Sønderup, Hr. Christmas Møller og Hr. Bertel Dahlgaard.

Aksel Larsen: Det er en sjælden besynderlig Motivering, det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har givet for, at man ikke bør vedtage den af os fremsatte Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen. Det ærede Medlem er en gammel Parlamentariker, som maa formodes at kende lidt til Historien og vide, at det ikke