

[Carl Petersen.]

der f. Eks. i Dag er paa Brugsdyr i en Landbrugsejendom, vil være en Fordel at købe en Landbrugsejendom og sælge Kreaturerne og bagefter sælge Ejendommen igen uden Besætning — det er jeg ganske overbevist om. Jeg er ogsaa overbevist om, at hvis vi kommer ind i en saadan Udvikling, er det til Skade for Samfundet, og derfor synes jeg, det er paa Tide, at vi forebygger denne Udvikling.

Fjerde Næstformand (A. M. Hansen): Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Jørgensen: Jeg har ikke sagt, at Landbrugsordningerne ikke kunde bevirke en Stigning i Landbrugets Priser, men jeg mener, at den Forbedring, som Landbrugsordningerne giver Landbruget, ikke vil føre til en Stigning i Landejendommenes Pris, fordi der er saa mange andre Faktorer, der trækker fra. De stigende Udgifter giver sig jo Udtryk i en Forrentningsprocent paa nær ved Nul, og det maa medføre, at selv med den Prisordning, der er gennemført for Landbruget nu, vil Købet af en Landbrugsejendom være en Pengeanbringelse, som ikke kan friste nogen til at efterspørge Landbrugsejendomme ud fra andre Interesser end Landbrugsinteresser. Der er ingen, der tror, at Forrentningsmulighederne i Landbruget i Dag er af den Karakter, at det skulde føre til stigende Ejendomspriser. Jeg vil derfor hævde, at Landbrugsordningerne i den nuværende Situation ikke vil medføre stigende Ejendomspriser, fordi der er mange andre Ting, der trækker stærkere fra.

Naar den ærede Ordfører nu anfører et Eksempel med en Godsejer, der efter Landbrugsordningerne skulde faa 7 000 Kr. i Statstilskud, er dette jo kun en Paastand; det har ingenting med Virkeligheden at gøre. Vi har ikke vedtaget nogen Landbrugsordning, der sikrer nogen Godsejer 7 000 Kr. Hvis en Godsejer skal have en større Indtægt efter Landbrugsordningerne, forudsætter det, at han fremstiller de Produkter, som betales med en højere Pris, i samme Omfang som hidtil til samme Udgifter, hvad ingen Mennesker tror paa Muligheden af. Det er alt for let at komme om ved den Ting at fremføre, at Ordningerne skulde medføre et Tilskud til Godsejeren paa 7 000 Kr. Det har ingenting med Saglighed at gøre.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Carl Petersen): Jeg foreslaar, at Lovforslaget henvises til Behandling i et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges dette Forslag.*

Fjerde Næstformand (A. M. Hansen): Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 15³⁰ med følgende Dagsorden:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov angaaende Erhvervelse af fast Ejendom.

Mødet hævet Kl. 15⁴⁰.

49de Møde.

Torsdag den 19. December Kl. 15³⁰.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov angaaende Erhvervelse af fast Ejendom.

Valgt blev: *Laurits Pedersen, Jens Chr. Christensen, Lorentzen, Hans Pinstrup, Jørgen Jørgensen, Carl Petersen, V. Buhl, Fr. Dalgaard, Hækkerup, Marinus Sørensen, Fibiger, Chr. R. Christensen, Kristen Amby, Fuglsang og Laurits Hansen.*

Formanden: Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 15⁴⁵ med følgende Dagsorden:

Meddelelse fra Formanden.

Mødet hævet Kl. 15³².