

[Hans Hedtoft.]

„Idet Folketinget giver Udtryk for sin Misbilligelse af Regeringens økonomiske Politik og sin Mistillid til Regeringens Evne til at tilvejebringe et forsvarligt Grundlag for Landets økonomiske Genrejsning, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Folketinget giver Udtryk for sin Misbilligelse af Regeringens økonomiske Politik og sin Mistillid til Regeringens Evne til at tilvejebringe et forsvarligt Grundlag for Landets økonomiske Genrejsning, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Denne Paastand indgaar nu i Forhandlingen.

Sønderup: Da det er min Opfattelse, at det, Tiden trænger til, mere er et maalbevidst Arbejde end ørkesløse Diskussioner om Dagsordener, maa jeg fraraade at stemme for den af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen foreslaaede Dagsorden.

Jeg skal ligeledes tillade mig at fraraade at stemme for den af det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft stillede Paastand. Jeg skal i Stedet for paa det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers, det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaards og egne Vegne tillade mig at fremsætte følgende Paastand paa Overgang til Finanslovsforslagets fortsatte Behandling:

„Idet Folketinget udtaler, at det, Landet under de nuværende vanskelige Forhold har Brug for, er et sagligt og maalbevidst Arbejde af Folket og Rigsdagen, gaar Tinget over til fortsat Behandling af Finanslovsforslaget.“

Formanden: Der er nu yderligere fremsat følgende Paastand paa Overgang til Finanslovsforslagets fortsatte Behandling af de ærede Medlemmer Hr. Sønderup, Hr. Christmas Møller og Hr. Bertel Dahlgaard:

„Idet Folketinget udtaler, at det, Landet under de nuværende vanskelige Forhold har Brug for, er et sagligt og maalbevidst Arbejde af Folket og Rigsdagen, gaar Tinget over til fortsat Behandling af Finanslovsforslaget.“

Ogsaa denne Paastand indgaar nu i Forhandlingen.

Christmas Møller: For Det konservative Folkeparti er der egentlig kun den Bemærkning at gøre, at vi mener ikke, Situationen, saadan som jeg ogsaa pegede paa det i Gaar, er til store politiske Kampe, men at den, som det staar i den Dagsorden, det ærede Medlem Hr. Sønderup lige har foreslaaet, er til et virkeligt Arbejde under de nuværende vanskelige og navnlig økonomisk vanskelige Forhold. Jeg skal naturligvis anbefale at stemme for denne Dagsorden, men maa maaske lige have Lov til at tilføje, at jeg tror, det er en daarlig Skik, det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft er inde paa, i det Øjeblik han er af den Anskuelse, at man skal løbe til at stille en Dagsorden, fordi andre begynder derpaa. Og til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen skal jeg kun sige, at jeg haaber aldrig for hans Skyld — for gammelt Venskabs Skyld, som jo nu kølnes efterhaanden —, jeg haaber aldrig for hans Skyld, at Tinget skal komme til at tage Stilling til hans Evner.

Bertel Dahlgaard: Mit Parti har ikke den ringeste Interesse i den Dagsorden, der er foreslaaet af det kommunistiske Parti. At stille en saadan Dagsorden ved Indgangen til Rigsdagens Arbejde, lige efter at Regeringen er indgaaet i en Forstaaelse med Folketinget i en stor Sag, og forinden Lovgivningsarbejdet overhovedet er begyndt, kan efter vor Anskuelse kun være en tom Demonstration, som vi ikke et Øjeblik tænker paa at deltage i — saa meget mere som det ikke er Leg i Sandkassen, der nu er Brug for. Dertil kommer i øvrigt, at den Dagsorden, der er stillet, er affattet formelt paa en saadan Maade, at i og for sig ingen her i Tinget kan stemme for den, idet den jo paastaar Overgang til næste Sag paa Dagsordenen. Vedtagelse af For-