

[Jørgen Jørgensen.]

maa opretholdes, saa længe der virkelig er en saglig Begrundelse derfor, og saa længe der foreligger ekstraordinære Forhold, som kan føre til, at man maa gribe til den Slags Ting. Det vil svække Produktionskraften i hele vort Erhvervsliv, hvis man ude omkring efterhaanden faar en Fornemmelse af, at en engang indført Lovgivning bliver opretholdt uden Hensyn til, hvordan Udviklingen i øvrigt foregaar.

Jeg deler ikke det Synspunkt, som det ærede Medlem Hr. Carl Petersen gjorde sig til Talsmand for, at de vedtagne Landbrugsordninger skulde føre til en Stigning i Ejendomspriserne. Det har det ærede Medlem ikke noget Udgangspunkt for at mene. Med det Udbytte, som Regnskabsresultaterne nu udviser, er der ikke noget som helst Udgangspunkt for at mene, at den Landbrugsordning, der er gennemført, skulde føre til saadanne Forrentningsforhold i Landbruget, at det skulde opfordre til en Efterspørgsel, der kunde føre til en Stigning i Priserne. Jeg vil mene, at det er andre Ting, der maaske bidrager til at holde det Prisfald ude for Ejendomspriserne, som jeg ellers tror vilde komme. Hvis en Landmand i Dag sælger en Ejendom, har han ingen Steder at flytte hen, han har ikke noget Hus at bo i, og han kan ingen Lejlighed faa. Det er min bestemte Opfattelse, at hvis der i Dag var Muligheder for at faa en Bolig, saa vilde en stor Del Landbrugere, der har meget Besvær med at skaffe Arbejdskraft og faa deres Bedrift passet, afhænde deres Ejendom, men de har ingen Steder at flytte hen at bo. Det er, tror jeg, en væsentligere Grund til, at ikke flere Ejendomme bliver udbudt, end den, det ærede Medlem nævner, nemlig de Priser, som betales for Landbrugets Produkter. Jeg mener i øvrigt, at Risiko, som det ærede Medlem nævnte, for at en Mand kunde sælge Besætningen og sætte ringere Kreaturer ind paa Ejendommen, har man vist ikke helt kunnet undgaa, heller ikke under den Ordning, vi havde.

Jeg mener derfor stadig, at lige saa rigtigt det var, at vi gennemførte Ordningen i 1943, lige saa velbegrundet er det, for Landejendommenes Vedkommende i hvert Fald, at man ikke opretholder den længere. Det ærede Medlem, som til at begynde med erklærede, at han godt vilde indrømme, at der ikke var den samme Begrundelse, maaske en forholdsvis ringe Begrundelse for at opretholde Ordningen for Landejendommenes Vedkommende, er-

kendte samtidig, at efter at Lejeloven i Gaar var gennemført, var der en forholdsvis ringe Begrundelse for at opretholde Ordningen for Byernes Vedkommende. Det ærede Medlem skulde tage Konsekvensen af denne Argumentation og sige, at der maaske til syvende og sidst alligevel ikke er Grund til at opretholde nogen Ordning i det hele taget.

Fjerde Næstformand (A. M. Hansen):

Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Carl Petersen) har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Carl Petersen):

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, at jeg selvfølgelig ikke kan være uenig med ham i, at det er nyttigt at vise Befolkningen, at hvis Restriktioner er unødvendige, saa ophæver man dem, men jeg haaber ogsaa, at jeg kan blive enig med det ærede Medlem, naar jeg tilføjer, at det er lige saa nødvendigt at vise Offentligheden, naar unormale Tider kræver Foranstaltninger for at forebygge samfundsmæssigt skadelige Udviklinger, at det saa er Rigsdagens Pligt at gennemføre Løve herom. (*Jørgen Jørgensen*: Derom er vi enige!). Ja, men Uenigheden ligger blot deri, at det ærede Medlem ikke vil erkende, at disse unormale Tider er til Stede endnu. (*Jørgen Jørgensen*: Ikke paa dette Omraade!). Nej, det er godt at have Lyssyn.

Saa sagde det ærede Medlem, at han ikke kunde erkende, at de Landbrugsordninger, der er gennemført, havde nogen Indvirkning paa Priserne. Det var dog en mærkværdig Argumentation. Se, hvis en Godsejer faar 7 000 Kr. i Tilskud fra det offentlige, saa er det muligt for ham at forrente en Kapital, der er mellem 150 000 og 200 000 Kr. større; det er kun et simpelt Regnestykke, og mon dog ikke saa alligevel denne Mulighed for forøget Forrentning ogsaa er med til at opretholde Prisen paa Landbrugsejendommen i samme Forhold? Ellers tror jeg, det er at gaa paa tværs af de økonomiske Løve. Det skal nok vise sig, at denne Lovgivning vil have uheldige Virkninger paa mange andre Omraader end dem, jeg som Ordfører for dette Lovforslag har haft Lejlighed til at redegøre for. Men i hvert Tilfælde, at mene, at en Landbrugsejendoms Pris ikke vil stige, naar Produktionspriserne stabiliseres i det Omfang, som her er sket, tror jeg ikke, der er noget Hold i. Jeg tror, det er givet, at det med de høje Priser,