

[Aksel Møller.]

gifte Kvinders Stilling og Placering, naar de deltager inden for Mandens egen Virksomhed eller bare har at bestride den Opgave som Husmoder, der ofte er saa upaaagtet fra det offentliges Side. Et Retfærdighedssynspunkt vilde have krævet, at man ogsaa havde taget Hensyn til disse Kategorier og bedømt deres Stilling paa samme Maade eller i alt Fald draget en Sammenligning mellem deres Stilling og den Stilling, de gifte udeerhvervende Kvinder har. Det er ud fra dette Motiv: hvad er hensigtsmæssigt til at opnaa Lovforslagets Formaal, at mit Parti har stillet sit Ændringsforslag.

Jeg for mit Vedkommende kan kun erkende Rimeligheden i det af Finansministeren og Udvalgets Flertal tiltraadte Forslag ud fra det Synspunkt, at det, man i netop denne aktuelle Situation, hvor man i den Grad lider af Mangel paa Arbejdskraft, ønsker, er at give en Tilskyndelse til, at flere Kvinder, som er i Besiddelse af Egenskaber og Uddannelse, der muliggør deres Deltagelse i Erhvervslivet og dermed i Landets Genopbygning, søger ud i Erhvervslivet fra deres nuværende Stilling som Husmødre alene. Dette maa være Motivet, men jeg ser ikke — og mit Parti deler dette Synspunkt —, at det er opnaaet ved et Forslag om et Hustrufradrag paa 2 000 Kr. Den højtærede Finansminister erkendte saa sent som i sin Replik ved første Behandling, at de 2 000 Kr. laa i Underkanten, det vil sige, at de knap giver Dækning for de Meromkostninger, Hjemmet maa paatage sig for at erstatte Husmoderens Fraværelse, og i alt Fald giver dette, at man gennemfører Bestemmelser, som giver Dækning i Underkanten for disse Merudgifter, ingen yderligere Tilskyndelse til Kvinderne til at tage en Arbejdsopgave op uden for Hjemmet; det giver i Virkeligheden kun en Trøst for de gifte Kvinder, som allerede er placeret i Erhvervslivet. Derfor har vi ment det var rigtigt at understrege dels Motivet til Lovforslaget og dels det, der efter vor Opfattelse var hensigtsmæssigt for at opnaa det, der er Lovforslagets Hensigt, ved i et Ændringsforslag at foreslaa Maksimumsgrænsen flyttet fra 2 000 til 4 000 Kr. Saaledes som vi ser paa det, drejer det sig nemlig ikke alene om at tilvejebringe et forøget Udbud af den kvindelige Arbejdskraft, som er lavere lønnet, men der sidder rundt i vore Hjem et stort Antal Kvinder, som har en Uddannelse af speciel Karakter, der i og for sig kunde vederlægges med en relativ stor Løn, naar de tog Arbejde uden for Hjemmet, men de ser efter de nuværende

Skatteregler, hvorefter de paafører Hjemmet Merudgifter i den Anledning, ikke nogen særlig Tilskyndelse dertil. Vi har altsaa gerne villet understrege dette.

Jeg gør mig ingen Forhaabninger om at kunne overbevise et saa bastant Flertal som det, der er tilvejebragt i Udvalget, om, at det er vore Synspunkter, som er de rigtige, i alt Fald ikke med det Resultat, at man vil følge os ved en Afstemning. Jeg skal derfor til Slut sige, at skulde denne lidt triste Forventning om Tingets Holdning til Ændringsforslaget vise sig at være rigtig, vil mit Parti ved de senere Afstemninger stemme for Lovforslagene, som de foreligger fra Flertallets Side, for naturligvis indrømmer vi, at et Hustrufradrag paa 2 000 Kr. betegner en Forbedring i Forhold til den nugældende Tilstand.

Ordføreren (Edvard Sørensen): Paa Flertallets Vegne skal jeg anbefale at stemme imod det af Mindretallet, Victor Larsen, Aksel Møller og Erna Sørensen, stillede Ændringsforslag ud fra den Betragtning, som jeg ogsaa var inde paa ved første Behandling, at hele dette Spørgsmaal om Hustrufradrag maa tages op til principiel Drøftelse, det rækker langt, langt videre end det, her er Tale om. Det, man her gør, er en à jour-Føring af Forholdene og efter Flertallets Opfattelse er rimelig à jour-Føring, men at gaa over til det, Ændringsforslaget giver Udtryk for, vilde være at foregribe Begivenhedernes Gang paa en saadan Maade, at det kan skabe Præcedens for Ting, som det maaske ikke er rimeligt at gennemføre.

Johs. Hansen: Naar mit Partis Medlemmer i Udvalget har tiltraadt samtlige Lovforslag uden at stille Ændringsforslag, skyldes det, som det fremgaar af Betænkningen, ikke, at de i enhver Henseende er udelte tilfredse med det Resultat, der foreligger. Paa den anden Side vil jeg anerkende, at der i Udvalget, selv om det ikke giver sig Udtryk i Ændringsforslag efter den Linie, jeg ønskede ved første Behandling, er ført en Forhandling, som viser Vilje til at være imødekommende paa nogle af de Punkter, med Hensyn til hvilke jeg fremsatte Ønsker, da Sagen blev behandlet for et Par Dage siden. Det, jeg her bl. a. tænker paa, er Spørgsmaalet om Børnefradraget for Børn fra 15 til 18 Aar, for saa vidt de er i Hjemmet, og for saa vidt de fortsætter deres Uddannelse som Lærlinge eller Skoleelever, eller hvad det kan være, og derfor stadig virker tyngende paa Hjemmets Budget,