

### [Starcke.]

Forhold at foreslaa væsentlige Lempelser i Prisloven.“

Regeringen tør ikke. For hvem? Er det for Priskontrolraadet? Ja, Regeringen er et sorgfuldt lille Dyr ligesom Chuchundra hos Kipling. Og naar nu det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen, som jeg sætter saa megen Pris paa, igen giver sig til at tale om, at der hersker ligefrem Tilfredshed med denne Prislov baade hos Forbrugerne og Producenterne, tror jeg, det ærede Medlem tager Munden for fuld. Det ærede Medlem udtalte, at han ikke principielt var Tilhænger af denne Lovgivning, og det tror jeg heller ikke han er, men han mente, at der maatte være en vis Lighed mellem Befolkningens Rettigheder og Krav. Jeg tror, at hvis man opretholder og udbygger dette System, som det jo ser ud til at man vil gøre det, faar vi en Lighed i Mangel og en Lighed i Fattigdom. Der er ingen Fremtidslinie i det Program.

Under de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen fremførte, blev han afbrudt af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, som raabte „fuldkommen rigtigt“. Se, jeg har tidligere gjort opmærksom paa dette, at Venstre før Valget førte Retsforbundets Tale, men at det efter Valget fører det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen Politik. Nu har vi i hvert Fald dette ærede Medlems Attest derfor.

Det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen ønskede sig en ny Adresse; jeg ved ikke rigtig, hvorfor han egentlig gør det, for Todbjerg pr. Hjortshøj er jo dog et nydeligt Sted at bo, og jeg forstaar ikke, hvorfor det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen ønsker Todbjerg pr. Hjortshøj ganz ausradiert. Det kedelige ved det er, at det ærede Medlem paa det paagældende Møde udtalte, at Landbrug, Handel, Industri og Haandværk vil være dødsens, om Statsindgrebene skal fortsættes og yderligere strammes. Nu vil man fortsætte dem, og nu vil man yderligere stramme dem. Jeg tror, at Landbrug, Handel, Industri og Haandværk meget vil have sig frabedt at være dødsens, og jeg tror, at naar det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen næste Gang kommer i „Vejle Amts Folkeblad“s Opland, risikerer han selv at være dødsens. Vi kan i alt Fald love det ærede Medlem og hans Regering, at I skal ikke blive glemt! Det ærede Medlem bad om andre Adresser. Jeg synes dog, at Venstres egen officielle Valgavis maatte kunne møtte hans Appetit i den Retning, og han maa jo huske, at den højtærede Minister for særlige Anliggender

blev udnævnt til Minister efter at have skrevet den nævnte Artikel. Derfor hæfter Ministeriet, Partibestyrrelsen og Partiet som Helhed for Hr. Federspiels Artikel.

Naar det ærede Medlem ogsaa gav Udtryk for, at Venstre hurtigere end andre Partier vil afvikle dette System, saa ved det ærede Medlem jo meget godt, at det ikke er rigtigt; Retsforbundet vil det hurtigere. Det er der ikke Tvivl om. Hvorfor siger de saa det andet, naar de ikke mener det? (*Afbrydelse*). Jeg vil sige dette, at Forbrugernes, Produktionens og Handelsens samstemmende Interesser kræver, at nu skal der ske noget. Regeringen kommer her og foreslaar Forlængelse med — ikke engang Forbedringer, men med udprægede Forværrelser af Systemet gennem en stadig Udbygning af Prisdirektoratet og dets Aktivitet, og nu skal de faa Omraader, hvor der endnu raader nogen Frihed, lægges ind under det ærede Medlems dødbringende Kontrol.

I Bilag Nr. 12 til Lovforslaget findes der en Fortegnelse over de Maksimalpriser, som er blevet ophævet i det sidste halvandet Aar. Det er anerkendelsesværdigt, at der kan præsteres en saadan Liste, men den er meget utilfredsstillende, og maa særlig være det for en liberal Regering, fordi det kun er betydningsløse Varegrupper, som er optaget dér. Det kan dog ikke møtte Regeringens liberale Hunger, at vi har faaet frigivet Kaninskind, Skidtfisk og brugte Herrehatte.

Haandværkertraadet fremhæver, at den nugældende Prislov virker hemmende paa Initiativet hos Haandværksmestrene, at den er uretfærdig, at den virker mekanisk, at den giver Anledning til stigende Irritation, hvilket hemmer Produktionseffektiviteten betydeligt.

I Lovens § 2, 1ste Stykke, staar der, at Priskontrolraadet skal sammensættes saaledes, at det kommer til at omfatte et alsidigt Kendskab til Erhvervslivets forskellige Sider, derunder ogsaa nationaløkonomisk og teknisk Kundskab, men Haandværkertraadet gør opmærksom paa, at Haandværkerstanden ikke er repræsenteret og aldrig har været repræsenteret i Priskontrolraadet, og da Haandværket maa siges at være et betydningsfuldt Led i Erhvervslivet, vil jeg gerne spørge den højtærede Minister: Hvad er egentlig Meningen med dette? For det vil jo altsaa sige, at Priskontrolraadet i hele sin Funktionstid har været ganske ulovligt. Der er noget, vi gerne vil have Klarhed over her: Hvorfor vurderes Haandværkerstanden som en saa