

### [Laurits Pedersen.]

bindelse bliver den højtærede Minister for særlige Anliggender, Federspiel, som har udtalt sig mere kategorisk om disse Forhold end nogen anden, jeg har set; men det kan i hvert Fald ikke i det ærede Medlems Øjne diskvalificere ham til at sidde i et Venstreministerium, at han maaske har udtalt sig paa samme Linie, som det ærede Medlem vilde udtale sig paa. Han vil da i Virkeligheden være et Incitament for Ministeriet og hurtigst muligt kunne faa sine Kolleger til, hvis de er tilbageholdende, hvad jeg slet ikke tror nogen kunde være tilbøjelig til, at faa de Restriktioner væk, som vi ellers kunde komme til at beholde længere end nødvendigt. Men som jeg sagde før, det, der skete ved Valget, var, at Vælgerne havde den Tro, at Venstre vilde være det Parti, der maaske hurtigere end andre Partier vilde afskaffe disse Restriktioner, naar Tiden var inde til det, og deri tror jeg, at de Vælgere, der stemte paa os, ikke saa forkert.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling i det høje Ting.

**Christmas Møller:** Der er Situationer, som er af den Karakter, at det er forstandigt at tie stille, og andre Situationer, hvor det er mere forstandigt at tale. Naar jeg tænker paa første Behandling af dette Lovforslag, maa jeg sige, at jeg tror, at det forstandigste er at sige saa lidt som muligt, fordi enhver ved, hvorledes Ønsker og Anskuelser er, ogsaa hvorledes vore Ønsker og Anskuelser maa være.

Det er fuldstændig rigtigt, saaledes som det vist ogsaa tidligere er blevet sagt, at der er to modgaaende Bevægelser, som gør hele Situationen overmaade vanskelig. Den ene er, at man ud fra Erhvervsfrihedssynspunkt naturligvis maa stræbe efter at afvikle Foranstaltninger som disse. Men paa den anden Side kan det ikke bestrides, at hele den Situation, som foreligger med Vareknapheden, som ikke vil blive mindre til næste Aar, naturligvis bevirker, at det, der maa være ens principielle Ønske, er vanskeligt at faa opfyldt. Og enhver af os ved jo, at Vareknapheden til næste Aar vil blive betydelig, ja, jeg har oven i Købet forstaaet det saaledes efter Forslag, som foreligger i Finansudvalget, at man regner med, at Varedirektorat og andet skal fortsætte i en meget lang Fremtid, og det er blevet sagt fra den mest sagkyndige Side man kan have.

Jeg kan henvise til de Bemærkninger, som blev gjort under Behandlingen af Lov-

forslaget i Efteraaret, hvorunder vi kort angav, hvorledes vore Synspunkter vilde være.

Nu har den højtærede Handelsminister fremlagt en Del Materiale fra Erhvervsorganisationer, som bedst kan behandles i et Udvalg. Et af de Spørgsmaal, der melder sig, er jo det Spørgsmaal, som vi ogsaa rejste sidst, om en Lovgivning som denne ikke vil bevirke, at Virksomhederne vil være lidet ivrige efter at rationalisere, naar det Udbytte, de kan faa deraf, maaske er sparsomt eller oven i Købet slet ikke kommer til Udtryk.

Vi vil altsaa foretrække, henvisende til vor principielle Stilling og vor principielle Betragtning, at man faar en virkelig dybtgaaende Behandling af Lovforslaget i Udvalget, og at Erhvervslivets Organisationer og Repræsentanter har Lejlighed til i Januar Maaned at møde for Udvalget og gøre deres Synspunkter gældende, og at man derefter tager Stilling til, om de Ændringer — relativt sparsomme Ændringer, det tror jeg Handelsministeren vil være enig i —, som Handelsministeren har vovet at foreslaa, er tilstrækkelige, eller om det er muligt for os at finde det ene og det andet Omraade, paa hvilket man med Bevarelse af den Beskyttelse, som er nødvendig under de herskende Forhold, vil kunne imødekomme saadanne Ønsker fra Erhvervslivet, som det er forsvareligt at imødekomme.

**Aksel Larsen:** Med Hensyn til vor Stilling til Prisloven og Priskontrollen mener jeg ved denne første Behandling at kunne nøjes med at henvise til de almindelige Bemærkninger, som jeg fremsatte som mit Partis Ordfører, da vi sidst diskuterede Prisloven her i Tinget ved en første Behandling — jeg tror, det var den 1. November.

Jeg anser det ikke for nødvendigt ved denne første Behandling at fremkomme med noget yderligere, og jeg anser det, dels af Hensyn til Tiden, der staar til vor Raadighed i Dag, dels af Hensyn til den noget bedre Tid, der staar til vor Raadighed for Udvalgsarbejdet, for overflødigt at gaa nærmere ind paa Lovforslaget. Men dertil kommer, at de forskellige Partier under den, jeg kan kalde det Forpostfægtning, vi allerede har haft om Prisloven, dels her i Tinget, dels i Udvalget, der beskæftigede sig med Forslaget om Prislovens Forlængelse, saa at sige har afdækket deres Batterier; selv om de ikke er begyndt paa Skydningen, ved man saaledes, i hvilken Retning Partierne ønsker Prisloven revideret. Vi kan derfor passende gaa i Lag med det praktiske Udvalgsarbejde.