

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 54 af 23. Marts 1937 om Leje, saaledes som denne senere er ændret.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1791).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Steen: Jeg finder det er en særdeles betænkelig Ting at give Lovbestemmelser som dem, der her er Tale om, tilbagevirkende Kraft, og jeg synes, man stiller de Mennesker, der har disponeret paa Grundlag af den bestaaende Lovgivning, i et Forhold, der ikke er Udtryk for Ret og Billighed. Jeg anser det for at være en Fejl ved det Lovforslag, der her foreligger, at man har modtaget de almindelige En- og Tofamilieshuse Landet over, idet jeg forudser, at Virkningerne af Loven naturligt maa blive, at saadanne Smaahuse, som er udlejet, stort set vil glide ud af Omsætningen, og for de Huses Vedkommende af denne Kategori, der da er tilbage, og som beboes af Ejeren, vil der, naar Køberen ved at erhverve sig Huset kan skaffe sig en Bolig, finde en betydelig og meget ønsket Prisstigning Sted. Ud fra disse Synspunkter ønsker jeg ikke at medvirke til Lovforslagets Gennemførelse.

Starcke: I Fortsættelse af de Bemærkninger, der fra vor Side blev fremsat ved første Behandling, og i Tilslutning til de Bemærkninger, som blev fremsat af det ærede Medlem Hr. Steen, skal jeg meddele, at heller ikke vi ønsker at medvirke til dette Lovforslags Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 100 Stemmer mod 1; 4 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Første Næstformand (Arnth Jensen): Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Fjerde Næstformand (A. M. Hansen): Punkt 6 paa Dagsordenen maa udgaa; da der ikke foreligger Betænkning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Pensioner, der er fastsat i Henhold til de før 1. April 1946 gældende Love.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 428; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 109).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

De stillede Ændringsforslag, Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Arnth Jensen): Udvalget har behandlet Lovforslaget i en Række Møder, har haft flere Samraad med Finansministeren og har modtaget en Række Deputationer. Udvalget er til Slut enedes om at indstille Lovforslaget med nogle faa Ændringer, stillet af Finansministeren og tiltraadt af Udvalget.

Der har i Udvalget været indgaaende Drøftelser af de forskellige Spørgsmaal, og navnlig om Enkernes Pensionsforhold, men Ønskerne om at give dem en yderligere Forbedring af deres Forhold viste sig at ville rejse saa mange store Problemer i Forholdet mellem Egenpension og Enkepension, at Udvalget mente, at gik man ind paa disse Problemer nu, vilde det være meget vanskeligt at gennemføre Lovforslaget i en nær Fremtid. Man enedes derfor om at tiltræde et af Finansministeren stillet Ændringsforslag til § 6, hvorefter Loven, hvis Pristallet, der i Dag er 291, falder under 274, skal optages til Revision inden 6 Maaneders Forløb. Udvalget har ment, at med denne Ændring er Enkernes Forhold sikret, saaledes at man med Tryghed kan stemme for Lovforslaget.

Det er endvidere blevet fastslaaet, at den Efterbetalingssum, som Pensionisterne jo nu faar for Tiden fra 1. April 1946 til 31. December 1946, og som falder paa en Gang, ikke skal tages med ved Beregning af Alders- og Invalididentens Størrelse. Men jeg nævner udtrykkelig, at det kun drejer sig om dette Efterbetalingsbeløb, og ikke — saaledes som det synes fejlagtigt at være forstået af nogle — om hele Pensionsforhøjelsen, der stadig skal være til Fradrag.

Endvidere har vi gennem Forhandling med Finansministeren faaet Tilsagn om, at den Efterbetaling, som vil falde, og som retteligt tilhører de første 9 Maaneder af