

1825 17/12 46: 1. Beh. af F. t. L. vedr. Paalign. af Indkomst- og Formueskat til Staten m. m. 1826

**[Aksel Møller.]**

som ikke havde kunnet finde Sted under Krigen. En Del af de Penge, som skal vandre igennem den højtærede Finansministers Hænder over i Nationalbanken, er Penge, som vilde have fundet Plads i Investeringen og saaledes vilde have udgjort en Del af de 5—6 Milliarder Kr. Nu skal de altsaa anbringes paa anden Maade, afskrives paa den store Konto, og det syntes jo den højtærede Finansminister i Sommer var fortræffeligt, og det var han ogsaa lige ved at faa os andre til at synes, at det var, men nu her i Vinter staar vi altsaa over for den Situation, at vi maa erkende, at vi skal tilvejebringe større Investeringsmuligheder ved et nedsat Forbrug. Det forekommer mig, at det, der opmuntrer til dette, i første Række maatte være en rigtig Skattepolitik.

Ja, nu har jeg haft Lejlighed til at udøse mit Hjerte over alle de Problemer, som jeg synes det høje Ting skulde have haft Lejlighed og Tid til at drøfte i Forbindelse med det Lovforslag, her er fremsat, og jeg haaber ikke, at det har været gjort forgæves, men at vi senere faar en Mulighed for at vende tilbage til dem.

De Lovforslag, som knytter sig til dette Hovedforslag, er jo hvad man kan kalde Konsekvenslove. Det er en ganske naturlig Ting, at naar det ene er vedtaget, maa de to andre følge med, saa om dem skal jeg sige, at de modtages med en Begejstring akkurat svarende til den, Hovedforslaget er modtaget med. I øvrigt skal jeg altsaa af Hensyn til Julefreden udtale, at Lovforslagene jo skal være færdige, og der kan ogsaa regnes med, at vi ikke skal forhindre det.

**Ragnild Andersen:** I det foreliggende Lovforslag foreslaas bl. a., at man lader Reglerne i § 4 i Lov af 19. December 1942 om Beskatning af Avance ved Salg af Aktier, der er købt som Anlægspapirer, helt udgaa. Den højtærede Finansminister motiverer Forslaget herom med, at en saadan Beskatning vil ramme de Skatteydere, der for at kunne betale deres Eengangsskat er nødt til at realisere Aktier, købt som Anlægspapirer. Mit Parti er enigt i, at Beskatningen af Avance ved Salg af Aktier ikke bør ramme de Skatteydere, som vitterligt sælger deres Aktier for at kunne betale

Eengangsskatten, men da der ikke er Grund til at tro, at alle Eengangsskatteydere vil være nødt til at realisere deres Aktier for at kunne betale Eengangsskatten, er vi ikke indforstaaet med at lade denne gamle Bestemmelse som saadan udgaa af Loven; man kan jo meget vel bibeholde Lovens hidtidige Bestemmelse og indføje en Undtagelsesbestemmelse, efter hvilken Ministeren skulde være bemyndiget til at fritage Skatteydere for at betale Skat af Avance paa Aktier, naar de sælger dem af Hensyn til Eengangsskattens Betaling.

Hvad angaar Forslaget om ændrede Fradragsregler for Hustrus Indkomst ved selvstændig Virksomhed, det Forslag, som jo er det vigtigste i de tre Lovforslag, vi behandler, er der ingen Tvivl om, at man her er inde paa et Omraade, hvor ændrede Lovregler i allerhøjeste Grad er nødvendige. Vort Parti har ved gentagne Lejligheder her i det høje Ting peget paa det helt urimelige i, at de selverhvervende Kvinders Indtægt blot og bart er blevet placeret oven i deres Ægtefælles Indtægt, saaledes at Indtægten er blevet beskattet efter en højere Skala uden Hensyn til Hustruens Udgifter ved Selverhvervet. Vi har gjort gældende som vor Opfattelse, at Sambeskatningen maa ophæves. Den højtærede Finansminister foreslaar at forhøje Fradraget for Hustruens Indkomst til Halvdelen af Indkomsten, Maksimum dog 2 000 Kr., og saaledes at Fradraget blev helt uafhængigt af det almindelige Forsøgerfradrag. Man er altsaa blevet staaende ved en lille Lempelse i Fradragsreglerne for selverhvervende Hustruer og har ikke taget Skridtet helt ud og foreslaaet det, der baade efter Kvindeorganisationernes og efter vort Partis Opfattelse er det eneste principielt rigtige, nemlig at ophæve Sambeskatningen og beskatte Mand og Kvinde hver for sig.

Der er her blevet fremført forskellige Motiver for dette Forslags Fremkomst. Den højtærede Minister siger i Forslaget, at man ønsker at gøre det muligt for flere Kvinder at arbejde i Erhvervslivet, og at man herudfra har hentet en Tilskyndelse til Fremsættelse af Lovforslaget.

Over for det ærede Medlem Hr. Aksel Møller, der lige har udtalt sig om sine Motiver til Forslaget, vil jeg gerne indskyde, at jeg ikke er enig med det ærede Medlem. Det