

[Edvard Sørensen.]

Grund, at det er nødvendigt for de skatte-lignende Myndigheder at faa Besked om Ligningsreglerne, inden Ligningen paabegyndes, og det har knebet stærkt adskillige Gange, naar vi først har faaet Loven om Statsskatten gennemført senere, i Februar og Marts Maaned. Det gaar let saaledes, at man først faar Bestemmelserne ud, naar Ligningsarbejdet er paabegyndt.

Det virkelig ny i Lovforslaget er de nye Regler om Hustrufradrag. Det, der sker her, er, at man à jour-fører den Tanke, som blev nedfældet i Loven af 1912, dels ved, at man lader Fradraget gælde under alle Forhold, og dels ved, at man fører det op til en Højde, som svarer mere til Udgifterne i Øjeblikket; at det ikke betyder saa ganske lidt, kan man se af, at man regner med, at Provenuet for Statsskatten vil gaa ned med 6—8 Mill. Kr. paa Grund af denne Bestemmelse. Det er en Bestemmelse, vi fra vor Side hilser med Tilfredshed.

Det er rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Johs. Hansen ogsaa var inde paa, at selve Problemet, Princippet, som ligger i det, kan man ikke tage Stilling til her, det maa gennemprøves meget nøjere, inden man kommer til en Nyordning paa dette Omraade. Selve det Princip, som ligger deri, rækker meget videre ud end det Spørgsmaal, der løses her. Naar man skal ind paa Princippet, kommer man ikke uden om, at der er mange andre Hustruer, som kan ligestilles med dem, der gaar ud og tjener en Løn uden for Hjemmet, og som paa Linie med dette ogsaa burde have et Fradrag — jeg tænker her paa de mange handlende, hvis Koner staar i Forretningen fra tidlig Morgen til Aften silde; jeg tænker ogsaa paa Haandværkere, hvor Konen hjælper med ved Regnskaber og Beregninger og med Pasing af Telefon, og hvad det kan være, og derigenem indtjener Penge til den fælles Husholdning. Man kan i denne Henseende heller ikke se bort fra Landmandskoner, som hjælper med i Bedriften. Alt dette maa man tage med ind i den principielle Drøftelse af hele Spørgsmaalet. Jeg tror imidlertid ikke, Forholdet er saa afklaret, at man kan gøre det ved Lovforslaget her.

Naar man skal tale om Fradragsreglerne, kommer man heller ikke uden om det Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. Johs. Hansen var inde paa, nemlig Forsørgerfradraget. Forsørgerfradraget blev ogsaa fastsat for mange Aar tilbage i Tiden, og det er et Spørgsmaal, om det Fradrag er ført helt à jour. Der kan ogsaa tales om, hvorvidt man skal gaa frem efter andre Regler.

Det ærede Medlem Hr. Johs. Hansen var inde paa Fradragsregler, som skulde lette de mindre Indkomster. Jeg føler mig ikke sikker paa, at det er rigtigt at gaa den Vej. Det, som var Baggrunden for Forsørgerfradraget, var formentlig dette, at man fastsatte et Fradrag for Forsørgere, som skulde dække de allernødtørftigste Leveomkostninger, og om det sagde man: det Beløb skal være skattefrit; naar man kommer derover, skal alle betale Skat, den lille Indtægt med et lille Beløb og den store Indtægt med et stort Beløb. Derfor er det ogsaa et Spørgsmaal, man maa tage med i Overvejelserne i Skattekommissionen: Hvordan med Forsørgerfradragets Størrelse? Det er et Spørgsmaal, om det er rigtigt at aftrappe dette Forsørgerfradrag og lade det helt forsvinde, naar man naar op paa en Indkomst af 10 000 Kr. Det er alt sammen Spørgsmaal, der maa overvejes nøje i Skattekommissionen, og jeg haaber, at man dér naar frem til et Resultat, som kan virke tilfredsstillende.

Med de Ord vil jeg gerne anbefale det foreliggende Lovforslag til meget hurtig og velvillig Behandling her i Tinget.

Lovforslaget om Udligningsfonden er analogt med Forslaget om Ændringer i Paaligningsreglerne. ogsaa det Forslag vil jeg gerne anbefale.

Det sidste Lovforslag drejer sig om Fradrag for Hustruers Indtægt ved selvstændig Virksomhed i København, Frederiksberg og Gentofte. Det, der sker ved dette Lovforslag, er, at den Bemyndigelse, man igennem en Aarrække har haft i disse Kommuner, bliver à jour-ført paa Linie med det førstnævnte Lovforslag. Det ærede Medlem Hr. Johs. Hansen sagde, at han var meget utilfreds med, at man ikke samtidig faar et lignende Forslag for alle de øvrige Kommuner. Den højtærede Indenrigsminister var jo inde her paa i sin Forelæggelsestale, og jeg forstod den højtærede Indenrigsminister paa den Maade, at det var en forudgaaende Forhandling med de 3 Kommuner, København, Frederiksberg og Gentofte, som var Grundlaget for Forslaget her, og at Ministeren ogsaa agter at tage en saadan Forhandling med de øvrige Kommuner, og naar denne Forhandling var ført, var det hans Agt, hvis man kunde tiltræde det fra Kommunernes Side, at forelægge et Forslag i Lighed med dette. Det kan godt naas endnu, idet man ude i Kommunerne først begynder at ligne Kommuneskatten efter 1. Marts. Derfor kan det naas, selv om man faar Lovforslaget lidt senere end det her foreliggende, fordi Forhandlingerne endnu ikke er ført.