

[Johs. Hansen.]

At det er et Omraade af meget stor Betydning for mange Hjem, er givet. Jeg vil gerne belyse det gennem et enkelt Eksempel. Et københavnsk Hjem har 3 Børn under 15 Aar og faar i Øjeblikket — ogsaa efter det foreliggende Lovforslag — et samlet Fradrag paa 1 800 Kr. Naar det ældste Barn fylder 15 Aar, medfører det, at Fradraget ved den følgende Ligning falder med 700 Kr., ganske uanset at Hjemmet har Forsørgerligt over for Barnet 3 Aar endnu og eventuelt i disse 3 Aar giver Barnet en Uddannelse, der muligt koster Hjemmet mere aarligt, end Barnet før har kostet sit Hjem. Ikke blot Hjemmene med disse Børn, men ogsaa Samfundet har en Interesse i Børnenes Uddannelse, og vi havde meget gerne set, at denne Interesse havde fundet Udtryk i det foreliggende Lovforslag.

I den Betænkning, jeg lige har omtalt, Betænkningen over Lovforslaget om Udskrivning af Indkomst- og Formueskat til Staten for 1946—47, har mit Parti sammen med Danmarks kommunistiske Parti stillet et Ændringsforslag om at forhøje de skattefri Fradrag for Forsørgere saavel som for andre Skatteydere, hvis Indkomster ligger under 4 000 Kr. Naar jeg ogsaa rejser dette Spørgsmaal i Dag under det Lovforslag, der i Øjeblikket er til Behandling, og ikke venter, til Udskrivningslovsforslaget kommer til Behandling senere, er det med den Begrundelse, at vi i Dag drøfter Børnefradragene, der nu bliver flyttet fra Udskrivningsloven over til nærværende Lov, og at vi endvidere drøfter Fradragene for Hustruer med Selverhverv, der vel lige saa naturligt kunde have hørt hen under den anden Lov. Jeg maa derfor finde, at ogsaa Drøftelsen af et større Fradrag for Folk med smaa Indkomster naturligt hører hjemme under de Forslag til Love, vi behandler i Dag. Men som sagt, det Ændringsforslag, vi stillede i Marts Maaned, gik ud paa en Forhøjelse af det nuværende Fradrag for Forsørgere og Ikke-Forsørgere med ret smaa Indkomster. Medens Regelen i Øjeblikket er den, at Indkomster under 5 000 Kr. faar et Fradrag, der for Forsørgere udgør i København 1 600 Kr., i Købstæderne 1 400 Kr. og i Landkommuner 1 200 Kr., foreslog vi dette Fradrag forhøjet saaledes, at det for Indkomster under 3 000 Kr. i København blev 2 200 Kr., i Købstæderne 1 900 Kr. og i Landkommuner 1 600 Kr. — med andre Ord en Forhøjelse af de nuværende Fradrag paa ca. 35 pCt. Fradragene for Ikke-Forsørgere, der for Øjeblikket er ca. halvt saa store som for Forsørgere, foreslog vi ligeledes forhøjet med 35

pCt., for saa vidt Indkomsterne laa under 3 000 Kr. For Indkomster mellem 3 000 og 4 000 Kr. foreslog vi ligeledes de nuværende Fradrag forhøjet, men med ca. 18 pCt. Det vilde for Forsørgere i København, Frederiksberg og Gentofte blive 1 900 Kr., i Provinsbyer 1 650 Kr. og i Landkommuner 1 400 Kr. og for Ikke-Forsørgere ca. det halve.

Det var i Fjor ikke muligt at faa hverken Venstre, Konservative eller Radikale, heller ikke den højtærede Minister med hertil. Det er muligt, at Chancerne for at faa en Ændring her er større i Aar. I hvert Fald finder vi for vort Vedkommende, at det vilde være meget tiltalende, om man, samtidig med at man viser de selverhvervende gifte Kvinder og deres Hjem det Hensyn, der nu er Tale om, tillige tog de Hensyn, jeg her har paaapeget, til Børnefradragene for Børn over 15 Aar og til Fradragene for Skatteydere med smaa Indtægter. Det er tre Reformter, der paa en rimelig Maade supplerer hinanden, og hvis man udelader den ene eller de to af dem, vil de paagældende Skatteydere med Rette kunne føle sig brøstholdne derover.

Gennemføres det sidstnævnte Forslag om et større Fradrag for de smaa Skatteydere, vil bl. a. Aldersrentnydere, mange Invaliderrentnydere og ogsaa en Række andre med smaa Indkomster faa et Afslag i deres Statsskat, hvis Størrelse i Dag i mange Tilfælde staar i et afgjort Misforhold til disse Menneskers Skatteevne.

Om Fradragenes Størrelse er vi villige til at forhandle. Jeg ønsker dog at tilføje, at som vi foreslog dem i Fjor, finder vi dem ingenlunde for høje.

Jeg kan med disse Bemærkninger tilsige mit Partis Støtte og Medvirken til en hurtig Gennemførelse af Lovforslaget, idet jeg dog endnu en Gang udtrykker Haabet om, at det maa lykkes os at faa de andre Partier og den højtærede Minister i Tale paa disse særlige Omraader.

I Forbindelse med dette Lovforslag foreligger der 2 andre. Det ene af dem er Lovforslaget om Ændring i visse Bestemmelser angaaende den fælleskommunale Udligningsfond. De Ændringer, der her foreslaas, ligger ganske paa Linie med de Ændringer, der foreslaas i Statsskatteloven for de Skatteyders Vedkommende, hvis Hustruer har Selverhverv, og mit Parti kan tiltræde denne Ændring i Loven vedrørende den fælleskommunale Udligningsfond.

Tilbage er saa Lovforslaget om ændrede Fradrag ved den kommunale Ligning for Hustrus Indkomst ved selvstændig Virk-