

[Fibiger.]

Jeg finder ingen Anledning til at drøfte Enkeltheder i Lovforslagene, der her er forelagt, idet de er behandlet særdeles indgaaende i Landstinget og der jo heller ikke er noget særlig nyt i dem. Derfor skal jeg nøjes med at gentage, at vi fra mit Partis Side kan anbefale Lovforslagene til hurtig Vedtagelse.

Lynnerup Nielsen: Forslag til Lov om Ind- og Udførsel af Fisk er jo et Forslag om en uændret Forlængelse af en Bemyndigelseslov, og ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne tilsige vor Støtte til Forlængelse af Loven. Loven har sikkert sin Betydning under de særlig vanskelige Afsætningsforhold, vi har, hvor Kontrol med Kvaliteten er paakrævet saavel af Hensyn til Bevarelsen af Markeder som af Hensyn til Mulighederne for at opnaa nye.

Vedrørende Lovforslaget om Foranstaltninger til Støtte for Fiskerierhvervet foreslaas Tilskuddet til Indkøb af Brændselsolie nu nedsat fra 75 til 35 Kr. pr. t. Tilskuddet skal efter Bemærkningerne til Lovforslaget staa i Forhold til det Prisfald, der har været paa Brændselsolie. Det kan jo synes meget naturligt og rigtigt, at Tilskuddet nedsættes i Henhold til Prisfaldet paa Brændselsolie, men det har ikke altid været saadan, at Tilskuddet fulgte Brændselsolieprisen; det skete ikke, da den under Krigen var særlig høj. Jeg kan imidlertid paa mit Partis Vegne anbefale ogsaa dette Lovforslag, selv om vi udmærket kunde have ønsket, at Tilskuddet var blevet fortsat uændret med 75 Kr. pr. t Brændselsolie, saa meget mere som dette Tilskud nu er begrænset, nemlig afhængigt af en skattepligtig Indtægt paa under 4 500 Kr., hvad der jo maa siges ikke at være nogen stor Indtægt i Dag.

Med Hensyn til Forslaget til Lov om midlertidige Ændringer i de gældende Fiskerilove har der jo været delte Meninger om denne Lovs § 2. Jeg ved, at Centralforeningen af Limfjordsfiskere var imod, medens Dansk Fiskeriforening var for et Forbud mod at benytte Brislingetrawl og altsaa Tilhængere af den Formulering, som Loven har nu. Hvis den højtærede Minister for Landbrug og Fiskeri i Tiden, der er gaaet, siden denne Lov sidst var til Behandling her i dette høje Ting, skulde have indhentet Oplysninger eller Erfaringer om Lovens Virkninger, vil jeg bede den højtærede Minister omtale saadanne eventuelle Erfaringer. Jeg tænker her særlig paa Limfjordsfiskerne, der dengang gav Udtryk for

alt andet end Glæde ved de Ændringer, som da gennemførtes, og som nu gaar igen i det foreliggende Lovforslag.

Lovforslaget om Støtte til Nybygning af Fiskerfartøjer m. v. har i det andet høje Ting gennemgaaet en Forbedring med Hensyn til Størrelsen af Tilskuddet til Nybygninger og Erstatninger for ældre og udslidte Fartøjer. Tilskuddet er i Forslaget ændret fra 300 000 Kr. til et Tilskud paa 1/2 Mill. Kr. og udgør nu Halvdelen af, hvad der tidligere er blevet ydet til dette Formaal. Selv om der efter den afholdte Overfiskningskonference i London, hvor ogsaa Danmark har deltaget, er truffet Beslutning om, at Fiskeriflaaden ikke burde forøges og blive større, end den for Øjeblikket er, er Omkostningerne ved Nybygninger efter eventuelle Forlis og til Erstatning for ældre Fartøjer stadig store, og her til kommer jo, at det samme Beløb ogsaa skal omfatte Udskiftninger af ældre og udslidte Motoranlæg i Fiskerfartøjer. Der er al Grund til at mene, at Udskiftningerne af Motoranlæg nu vil melde sig hyppigere efter Krigsaarens Slid, da man vel maa antage, at der ikke i alle Krigsaarene fandt Fornyelse Sted i det Omfang, det var nødvendigt.

De her omhandlede Fiskerilove er Forlængelseslove, og som Forholdene endnu synes at være inden for Fiskerierhvervet, kan der være al god Grund til denne Forlængelse, og vi vil derfor ogsaa fra vort Parti tilsige vor Støtte. Jeg anbefaler hermed de 4 Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling.

Aage Fogh: Paa mit Partis Vegne kan jeg tilsige min Støtte til en hurtig Behandling af de foreliggende Lovforslag, der jo alle har faaet en grundig Behandling i det andet høje Ting. Jeg kan ganske tilslutte mig de velvillige Bemærkninger, der er faldet fra de andre Ordførere angaaende Fiskernes Indsats i det hele taget. Jeg har en enkelt Bemærkning at gøre, idet jeg gerne vil spørge den højtærede Minister for Landbrug og Fiskeri, hvorfor man opererer med saa høj en Rentesats som 4 1/2 pCt. af de givne Laan. Jeg ser ganske vist, at den ene Fjerdedel til Gengæld er rentefri, men finder, at det kunde være rimeligt, hvis man havde sat Renten ned i Stedet for at give et rentefrit Tilskud. Hermed skal jeg anbefale samtlige foreliggende Forslag.

Aidt: Forslaget om Ind- og Udførsel af Fisk kan vi fra min Gruppens Side anbefale. Det kan maaske være lidt vanskeligt for