

[Lorentzen.]

ikke et Spørgsmaal, der er afgjort ved det foreliggende Lovforslag, men det er i hvert Fald min Opfattelse.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget uændret til hurtig Vedtagelse.

Aksel Møller: Naar jeg tænker paa, at det Lovforslag, vi her behandler, er et Resultat af en Enstemighed i Indenrigsministeriets Huslejeudvalg, synes jeg, jeg maa have Lov til over for de to ærede foregaaende Ordførere at bringe det lille Ord i Anvendelse: Brødre, kives ikke paa Vejen. Jeg synes, det vilde være meget uheldigt, om vi nu, naaet saa langt frem ad Vejen, skal til at diskutere det, der her foreligger, ud fra alt for bitre Modsætninger. Det er klart, at hvis man endelig vil diskutere ud fra de Grundsætninger, som nu bærer de forskellige Partier, ogsaa i denne Sag, kan vi udmærket vel faa en Eftermiddag ud af det.

Det har ogsaa for mit Parti og ud fra mit Partis Opfattelse af Ejendomsretsforholdet og af et Problem som det, Lovforslaget rejser med sin tilbagevirkende Kraft, været forbundet med megen Betænkelighed at acceptere det. Det er klart, at der i og for sig ikke er nogen Betænkelighed knyttet til den Side af Bestemmelsen, som fra et bestemt Tidspunkt, nemlig fra Lovforslagets Fremsættelsesdag, tilsigter at forhindre Erhvervelse af en Ejendom med det Motiv at gøre en anden husvild. Det er klart, at der over for saadanne Erhvervelser, naar disse Bestemmelser er ført ud i Livet, ikke foreligger et Indgreb i velerhvervede Rettigheder. Tvært imod maa Samfundet i en Tid med en Bolignød som den nuværende have Lov at gardere sig mod en Trafik, som utvivlsomt kun kan virke usmagelig over for Samfundet. Derimod er det straks meget mere betænkeligt, at Bestemmelsen ogsaa virker tilbage paa dem, der allerede har en Rettighed i Kraft af den gældende Huslejelov —, som ejer en Ejendom; det gælder baade Bestemmelsen om tilbagevirkende Kraft for 1 Aar, idet man skal have ejet Ejendommen mindst 1 Aar, hvis man altsaa ejede den paa Lovforslagets Ikrafttrædelsestidspunkt, for at kunne sige op, og det gælder Bestemmelsen om det længere Opsigelsesvarsel, gældende i al Almindelighed, der er forhøjet til 6 Maaneder. Men paa den anden Side er det givet, at enhver, som ønsker, at der skal være nogenlunde Sikkerhed og Tryghed for Hjemmene, maa være interesseret i at forhindre, at al for megen aabenbar Uret kan finde Sted i et Lejeforhold,

og derfor tiltræder vi Lovforslaget og anbefaler det til Vedtagelse her i Tinget.

Der er vist ingen af os, der er i Tvivl om, at Loven vil komme til at rejse en Del Problemer, naar den føres ud i Livet. Jeg har f. Eks. allerede bemærket, at enkelte har opfattet det saaledes, at dette Lovforslag skulde forhindre, at en Person, der købte en Ejendom, straks efter Erhvervelsen af Ejendommen kunde tage den tidligere Ejers, Sælgerens, Lejlighed i Anvendelse. Det er min Opfattelse — og den delte jo ogsaa det ærede Medlem Hr. Lorentzen —, at Lovforslaget slet ikke har til Hensigt og ikke kan siges at gribe ind i det Forhold, at en Køber og en Sælger er enedes om, at Sælgerens Bolig skal være til Raadighed fra en eller anden Dato for Køberen. Jeg beder den højtærede Minister bekræfte, at denne Opfattelse ogsaa deles af Ministeriet.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til en hurtig og smertefri Gang gennem Folketinget.

Leth Mouritzen: Det foreliggende Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Leje vil blive hilst med Tilfredshed i store Kredse af Befolkningen for den Tendens, det indeholder, nemlig at beskytte Hjemmene, og for den faktiske Ro, det formentlig vil skabe om et saa ømtaaligt Spørgsmaal som Opsigelse i den foreliggende Bolignødssituation.

Lovforslaget imødekommer Lejernes berettigede Krav om en yderligere Beskyttelse mod Opsigelse af Lejemaal i Udlejningsejendomme, saa længe de indgaaede Forpligtelser overholdes, og det gaar ikke Ejernes Rettigheder nærmere, end det føles forsvarligt og rimeligt i den nuværende Situation. Forslagets Hensigt er især at bremse den Omgaaelse af Boliganvisningen, som har staaet aaben for enhver, der er i Besiddelse af tilstrækkelige Pengemidler til at købe sig en Bolig, idet det maa føles dobbelt urimeligt, at bedrestillede Medborgere paa den Maade skulde kunne skaffe sig en Fordel frem for de mindrebemidlede.

Den Trafik, som under den herskende Bolignød har været følt som en grov Uretfærdighed, at Folk med Tegnebogen i Orden har kunnet skaffe sig en Bolig frem for andre, springe over i Køen af husvilde, har forhaabentlig nu faaet sit Grundskud gennem Indenrigsministerens Forelæggelse i Folketinget den 13. December af dette Ændringsforslag til Lejelovens § 56, Stk. 1, Nr. 6. Forslaget medfører, at en Ejer for at kunne indflytte i en Lejlighed i sin Ejendom skal have ejet den i mindst 1 Aar, eller, saa-