

[Indenrigsministeren.]

Det er rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Holger Larsen (Odense A.) var inde paa, at disse Erstatningsregler i visse Tilfælde kan komme til at virke ubillige, uheldige, og at de inden for visse Erstatningsomraader kan skabe Likviditetsvanskeligheder; det har vist sig, hvor Talen er om den Institution, som hedder Folkeferie, og det har vist sig ogsaa for enkelte Højskoler, Landbrugsskoler og maaske andre. Jeg har drøftet dette Spørgsmaal med Folketingets Finansudvalg, og jeg har dér lovet, hvad jeg gerne skal gentage her, at der skal blive sat en Undersøgelse i Gang for om muligt at finde en Maade, paa hvilken man kan hjælpe disse daarligt stillede Institutioner.

Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby var inde paa en Omtale af det, som man vel kan kalde Lovens Forudsætninger, og det ærede Medlem anførte i saa Henseende navnlig Udtalelser, som den nuværende højtærede Statsminister har fremsat ved Lovens Fremsættelse her i Folketinget i Fjor. Det er rigtigt, at den højtærede Statsminister ved den Lejlighed, saaledes som jeg har sagt det i min Fremsættelsestale i Landstinget, og saaledes som det er anført i Bemærkningerne til Lovforslaget i Landstinget, nævnte Eksempler, men jeg kan ikke se rettere, end at man maa sige, at den nuværende højtærede Statsminister nævnte visse bestemte Eksempler. Han sagde paa ingen Maade, at naar disse Ting var nævnt, var det hele udtømt. Jeg ser da heller ikke rettere, end at den Form, som den højtærede Statsminister dengang brugte, tydeligt nok siger, at der ogsaa kunde være andre Ting. Jeg beder igen om den højtærede Formands Tilslidelse til et kort Citat. Den højtærede Statsminister sagde:

„men de ekstraordinære Tider vil ogsaa kunne bevirke, at det bliver nødvendigt at anvende Lovforslagets Bestemmelser til Rekvisition af fast Ejendom til danske militære Formaal og til andre særlige Formaal. Saaledes vil en tilfredsstillende Ordning af Spørgsmaalet om Anbringelsen af de tyske Flygtninge, indtil disse kan forlade Landet, muligvis ikke kunne gennemføres uden at skride til Rekvisitioner“.

Dette „saaledes“ er efter min Mening og min Læsemaade Udtryk for, at der kun er Tale om at nævne et Eksempel iblandt andre, som ogsaa kunde have været nævnt, men som man ikke fandt Anledning til at nævne. (*Kristen Amby*: Det er ejendommeligt, at man ikke fandt Anledning!) Ja, jeg er ikke sat til at granske Hjerter eller Ny-

rer, jeg er ikke sat til at finde ud af, hvilken Mening der i Grunden ligger i de Udtalelser, der er fremsat, men naar Udtalelserne falder, som de gør i dette Tilfælde, maa jeg opfatte dem saaledes, at der meget vel kunde være nævnt andre Eksempler, men at den nuværende højtærede Statsminister ikke fandt saadant fornødent.

I øvrigt vil jeg sige, at den Retssag, som i Dag har fundet sin endelige Afslutning, hele dens Forløb og den Dom, hvormed den afsluttedes, tydeligt nok viser, at der ikke er noget i Loven, ikke i Lovforslagets Bemærkninger, ikke i Forelæggelsestalen, ikke i de ærede Ordføreres Udtalelser, der kan bruges som Bevis for, at den Administration, som Indenrigsministeriet har gjort Loven til Genstand for, ikke er lovmedholdelig.

Dernæst sagde det ærede Medlem Hr. Kristen Amby, at man ikke maatte vente, at det Parti, han tilhørte, vilde stemme for en Forlængelse ud over de 3 Maaneder, der er Tale om. Jeg ved naturligvis ikke, hvordan man har det de to Grupper imellem, den konservative Landstingsgruppe og den konservative Folketingsgruppe, og jeg skal heller ikke paa nogen Maade gøre Forsøg paa at ransage dette Forhold. Men jeg vil dog gerne sige, at den Udtalelse i Betænkningen, som jeg citerede for et Øjeblik siden, og som tydeligt og klart giver Udtryk for, at det kan blive nødvendigt paa visse Omraader at forlænge Bestemmelsernes Gyldighed, er tiltraadt af det ærede Medlem Hr. Kristen Ambys Partifæller i det andet høje Ting.

Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby kom saa til sidst ind paa Spørgsmaalet om Barakkerne og sagde, at man kunde bygge saadanne paa Christiansborg. Jeg kan oplyse, at Slotsforvalteren, Bygningsdirektøren og jeg for længst har været ude med Lygten for at finde egnede Omraader netop paa Christiansborg til Anbringelse af Barakker, men vi har ingen fundet, som det var muligt at faa disponible. For øvrigt kræver dette Barakbyggeri ganske overordentlig meget Materiale, og jeg havde egentlig den Opfattelse, at det ærede Medlem og jeg var nogenlunde enige om, at Materialet først og fremmest skulde bruges til Boligbyggeri.

Til det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen skal jeg blot sige, at jeg lige saa lidt her, som jeg var det i Landstingsudvalget, er i Stand til at give aldeles bestemte Løfter om, hvornaar denne Lovgivning kan bortfalde. Jeg kan bare sige, at jeg ingen Interesse har i, at den opretholdes. Indenrigsministeriet og dets Embedsmænd