

**[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]**

Under Hensyn hertil mener Regeringen ikke, at der er Anledning til, som det er foreslaaet bl. a. af Grosserer-Societetets Komité, at nedsætte et nyt Udvalg, der skal gennemgaa de bestaaende Ordninger med Henblik paa Spørgsmaalet om visse Ordningers Ophævelse. Et saadant Udvalg maatte, hvis det skulde have Beføjelse til at træffe Bestemmelse om Ophævelse af Ordninger indført af Priskontrolraadet, sammensættes efter praktisk talt de samme Retningslinier, efter hvilke det nuværende Priskontrolraad er sammensat, for at alle Interesser kunde varetages. En saadan Ordning synes mindre praktisk. For saa vidt der derimod alene skulde være Tale om at fremkomme med Forslag til Ordningers Ophævelse, kan saadanne Forslag naturligvis fremsættes og begrundes af enhver og i øvrigt naar som helst.

Det vil føre for vidt her i Tinget at gaa ind i en detailleret Gennemgang af de mange Ændringsforslag, der er fremsat fra de interesserede Erhvervsorganisationers Side. Jeg skal indskrænke mig til en Omtale af nogle faa Punkter, der har mere almindelig Interesse.

Fra forskellige Sider er der peget paa Ønskeligheden af Ændringer i Raadets Sammensætning. Regeringen mener, at den for Raadets Sammensætning fulgte Retningslinie i det store og hele bør fastholdes, hvilket ikke udelukker en Udvidelse, og dér tænker jeg nærmest paa Haandværkets Repræsentation i Raadet; det har der været talt om igennem længere Tid, og dette Spørgsmaal kan selvsagt ogsaa drøftes.

Forslagene om Ændring i Ankenævnets Stilling i Retning af at oprette en særlig Prisdømstol, der skulde have endelig Afgørelse i paaankede Sager, har Regeringen ikke ment at burde tage til Følge. De Spørgsmaal, om hvis Afgørelse der her er Tale, er af en saadan Karakter, at det maa findes naturligt, at Afgørelsen i sidste Instans træffes af den ansvarlige Minister.

Forslaget om Ændring i Ankenævnets Sammensætning har Regeringen ikke kunnet tiltræde. Det bemærkes, at Ministeriet bortset fra ganske enkelte Tilfælde — jeg tror, der kun har været et enkelt i den Tid, jeg har haft den Ære at have Afgørelsen — har kunnet følge Ankenævnets Indstillinger.

Forslaget om Ændring i Retning af Udgivelse af en Pristidende mener Regeringen ikke at kunne fremme paa et Tidspunkt, hvor det tør formodes, at der dog inden for en overskuelig Tid vil blive Tale om en Afvikling af den ekstraordinære Prisadmini-

stration. Det samme gælder Forslaget om nye, vidtgaende Beføjelser for Prismyndighederne til at fastsætte Regler for Virksomheders interne Forhold, Fakturering, Bogføring, Revision ved statsautoriserede Revisorer, Etablering af Produktionsstatistik m. m., ligesom man heller ikke mener, at det vil være naturligt, at den ekstraordinære Priskontrol beskæftiger sig med Spørgsmaal om Foranstaltninger til Rationalisering og lignende inden for Produktion og Omsætning.

En Række af de modtagne Henvendelser beskæftiger sig med den Maade, hvorpaa Prisloven er administreret. Regeringen gaar ud fra, at Prismyndighederne, der er bekendt med de paagældende Bemærkninger, vil tage videst muligt Hensyn til de fremførte Betragtninger og lette Erhvervslivet, hvor dette er muligt. Det er jo givet, at en saadan Lovgivning i mange Henseender er vanskelig og omstændelig for Erhvervslivet.

I en enkelt af Henvendelserne opstilles i denne Forbindelse forudsætningsvis det Synspunkt, at det er et Retfærdighedskrav, at alle i Realiteten skal stilles, som de var stillet før Krigen, ved at faa Dækning for Pristigningen. Regeringen maa mene, at dette Synspunkts Realisation forudsætter, at Samfundsproduktionen er paa Højde med Førkrigsproduktionen. Saa længe dette ikke er Tilfældet, maa det være et Maal ved Avancerfastsættelserne, at der saa vidt muligt tages Hensyn til Ønskerne om en relativt ligelig Fordeling af Byrderne ved den af Forholdene paatvungne Reduktion af Behovstilfredsstillelsen. I denne Forbindelse henvises til Forslaget til en ændret Affattelse af § 8, 6te Stykke.

Jeg skal endelig knytte nogle Bemærkninger til de i det foreliggende Lovforslag indeholdte Forslag til Ændring af forskellige af Lovens Bestemmelser.

Den foreslaaede Ændring i § 8, 3die Stykke, har sin naturlige Forklaring i de nuværende Forhold paa Arbejdsmarkedet. Det maa her anses for rimeligt, at øgede Lønomskostninger, som er nødvendige for at bevare en Virksomheds hidtidige Personale, kun kan indregnes i Priserne efter særlig Tilladelse fra Priskontrolraadet.

Ændringsforslaget til § 8, 5te Stykke, tilsigter en Lovfæstelse af den hidtidige Praksis. Bestemmelsen har særlig Betydning, hvor der vel har fundet Prisovertrædelser Sted, men disse ikke har kunnet tilregnes vedkommende Virksomheds Ledelse som forsætlige eller uagtsomme og Sagen bl. a. af denne Grund ikke indbringes for Domstolene. Priskontrolraadet kan her be-