

Aidt: Det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup fremhævede, at der var et Forhold inden for Landbruget, som jeg ikke havde Kendskab til til Bunds, nemlig at Sønner og Døtre i meget stort Antal fandtes der som Arbejdere baade som Lærlinge og som fuldt uddannede, og at det vilde være uheldigt, om de kom ind i en Kamp mellem de to Organisationer, Arbejdsgivernes og Arbejdernes. Dertil vil jeg gerne sige, at Organisationernes Formaal ikke er Kamp, men en anstændig Løsning af de Problemer, der skal løses, og jeg kan ikke se anderledes end, at naar der er Sønner og Fædre i de to Organisationer, maa man endnu lettere finde til Bunds i Forholdene end ellers.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Chr. A. Christiansen: Jeg vil gerne foreslaa, at Lovforslaget henvises til Behandling i et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 170 af 13. April 1938 om Ferie med Løn samt om Ændring i Lov om Retsforholdet mellem Husbond og Medhjælper, jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 270 af 16. Juni 1941.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2501; Forelæggelsen findes i Tidenden Sp. 1314).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Arbejds- og Socialministeren (Søren P. Larsen): Det nu forelagte Lovforslag om Ændring i Lov Nr. 170 af 13. April 1938 om Ferie med Løn samt om Ændring i Lov om Retsforholdet mellem Husbond og Medhjælper, jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 270 af 16. Juni 1941, er som allerede fremhævet af Ordføreren for Forslagstillerne, det ærede Medlem Hr. Fuglsang, enslydende med det af Medlemmer af det kommunistiske Parti i forrige Rigsdagssamling fremsatte Lovforslag. Første Behandling fandt Sted den 19. Marts 1946, og Debatten findes i Rigsdags-

tidenden Sp. 3221 og følgende. Idet jeg henviser til det Svar, jeg dengang gav, skal jeg yderligere kun gøre nogle ganske korte Bemærkninger.

Lovforslaget gaar først ud paa, at Personer, der feriemæssigt henhører under Medhjælperloven, fremtidig henføres under Ferieloven, saaledes at de fremtidig faar Ferie efter denne Lovs almindelige Regler. Det ærede Medlem Hr. Fuglsang udtalte ved Forelæggelsen, at den nugældende Ordning, som i store Træk gaar ud paa, at Medhjælper efter mindst 6 Maaneders Tjeneste har Ret til Ferie med Løn i 1 Dag for hver Maaned, de har været ansat, saaledes at mindst Halvdelen gives i Sammenhæng og saa vidt muligt i Tiden fra 2. Maj til 30. September, ikke forekom ham at give Landbrugets unge Medhjælper tilstrækkelig Hvile, idet han fandt, at det naturligste i hvert Fald for de unge Menneskers Vedkommende vilde være, at de fik en længere Ferie end den sædvanlige, men han vilde dog slaa sig til Taals med, om der blev indført Ligestilling paa dette Punkt.

Jeg oplyste i mit Svar under forrige Rigsdagssamling, at Husassistentkommissionen i sin Betænkning er gaaet ind for at ændre Reglerne om Ferie til Medhjælper, saaledes at der paalægges Arbejdsgiverne i Tiden fra 2. Maj til 30. September at give Ferie med 1 Dag for hver Maaned, den paa-gældende har arbejdet siden den foregaaende 1. November, samt yderligere 1 Dag for hver Maaned indtil Udløbet af den aftalte Tjenestetid, dog længst indtil førstkommande 1. November, altsaa en Ordning inden for Medhjælpernes nuværende Feriesystem, men betydelig gunstigere end hidtil.

Jeg vil i øvrigt finde det mest praktisk, om Spørgsmaalet om Medhjælpernes Ferie i det hele blev behandlet i Forbindelse med andre Ændringer i Medhjælperloven. Som Forholdene ligger nu, kan jeg kun fraaade det høje Ting at stemme for Lovforslaget.

Den anden Del af Forslaget, om Ophævelse af Reglerne i Ferielovens § 2, Stk. 4, hvorefter Personer, der er beskæftiget i Landbrugsvirksomheder, skal have været beskæftiget i samme Virksomhed i mindst 25 Arbejdsdage i alt i Løbet af et Aar for at erhverve sig Ret til Ferie, bør efter min Mening, saaledes som jeg ogsaa gav Udtryk for det i forrige Rigsdagssamling, overvejes i en videre Sammenhæng i Forbindelse med andre Ændringer, som Hovedorganisationerne Dansk Arbejdsgiverforening og De samvirkende Fagforbund har foreslaaet gennemført i Ferieloven. Jeg mener derfor hel-