

[Stæhr Johansen.]

ikke beskæftiget sig med dette Problem, og det er saa meget desto mærkeligere, som det har været et af de vigtigste Problemer for Sverige, hvor man har en gennemført Elektrificering og har haft dette Spørgsmaal under Overvejelse.

Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede Minister, om han ikke mener, det vilde være rigtigt, at man lod Kommissionen, eventuelt udvidet med nogle militære sagskyndige, fortsætte sit Arbejde og foretage en virkelig Undersøgelse af, hvorledes man i Sverige havde tænkt sig at løse disse Vanskeligheder, hvis Sverige var kommet med i Krigen, og endvidere af, hvordan Forholdene udviklede sig for de Lande, der var med i Krigen, og hvor man maa have en Række Erfaringer for, hvorledes man har klaret sig under Bombardementerne af disse Værker. Jeg tror nemlig, det er et Spørgsmaal, man ikke kan se væk fra, naar man vil undersøge Rationaliseringsspørgsmaalet, for rationalisere det skal vi, men saa maa vi til Gengæld ogsaa være opmærksom paa, at vi faar selve Elektricitetsforsyningen opbygget paa en saadan Maade, at vi ikke i en kritisk Situation faar hele vor Industri og hele vort Erhvervsliv slaet i Stykker.

Med disse Ord vil jeg anbefale en Forlængelse af Loven for 2 Aar, men vil samtidig henstille til Ministeren at tage det Spørgsmaal, jeg nævnte, under velvillig Overvejelse.

Rosendahl: Det er nu fjerde eller femte Gang, Rigsdagen gaar til at udsætte Revisionen af Stærkstrømsloven. De første to Gange udsatte man den fem Aar ad Gangen, derefter udsatte man den to Gange 1 Aar, og nu foreslaas Revisionen yderligere udsat to Aar. Det kan efter dette se ud, som om denne Revision ikke er nødvendig, eller i det mindste, at det ikke haster med den.

Den højtærede Minister for offentlige Arbejder har i det andet Ting udtalt — saa vidt jeg hørte, blev det ikke sagt her —, at denne Revision ikke var paakrævet for Tiden. Denne Opfattelse deler jeg ikke; Revision, mener jeg, er nemlig altid paakrævet. Meningen med Revisionen her er vel den at give Elektricitetsraadet større Magt og Myndighed til at gribe ind, saa at Elektricitetsproduktionen kan blive rationaliseret og centraliseret og dermed billiggjort. Nu er der de mest forskelligartede Priser, men hvad betyder det ikke for et Samfunds Økonomi at kunne faa billig Elektricitet? Selv mellem store Kraftværker kan der være

store Forskelle i Priser, alt efter som Rationaliseringen er ført til Bunds eller ikke. Jeg kan saaledes nævne, at Sønderjyllands Kraftværk kan levere Strøm for ca. det halve af, hvad et andet Kraftværk kan levere for — jeg skal ikke komme ind paa, hvilket det er, det er underordnet —, og dette Kraftværk er ellers ret godt centraliseret. Nej, det betyder virkelig overordentlig meget for Samfundet, om denne Rationalisering og Centralisering kan ske saa hurtigt som muligt.

Der henvises til, at Centralisering sker ad Frivillighedens Vej. Ja, det er rigtigt, der er sket ret store Fremskridt ad Frivillighedens Vej, men der er dog overmaade meget tilbage at ønske. Hele Nordjylland er decentraliseret; det øvrige Jylland er ganske vist længere fremme, men der mangler dog overmaade meget, og paa samme Maade ligger det for Øerne. Bedst staar det til i Sønderjylland, og derfor har de ogsaa der langt de billigste Priser. Alene ved at sammenligne det øvrige Land med Sønderjylland ses det, hvor langt Udviklingen i Virkeligheden er tilbage i det øvrige Land.

Det eneste, der berettiger den højtærede Minister til at mene, at en Revision og dermed Rationalisering ikke er saa paakrævet for Tiden, er de unormale Forhold. Disse Forhold gør, at smaa dieseldrevne Værker i Øjeblikket kan producere Strøm til omtrent samme Pris som de store Dampcentraler, der maa fyre med Tørv eller Brunkul. Men disse Forhold skulde dog ikke gerne være stedsevarende, og det var, synes jeg, ingen Skade til, om Lovgivningen for en Gangs Skyld var med til at fremme Udviklingen i Stedet for altid at komme haltende bag efter. Jeg skal dog ikke modsætte mig Revisionens Udsættelse, for Forholdene er jo mindst talt noget kaotiske, og hvad kan der ikke ske i Løbet af disse 2 Aar? Til den Tid er Kraftkilderne maaske hverken Kul, Olie, Tørv eller Brunkul, men Atomenergi. Allerede nu opvarmer man hele Byer med Atomvarme.

Jeg skal under Hensyn til disse Betragtninger ikke modsætte mig Lovforslaget, men skal anbefale det til hurtig og velvillig Behandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (Elgaard): Jeg takker samtlige Ordførere for Tilslutningen til Lovforslaget.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Stæhr Johansen, at det Spørgsmaal, han rejste, og som han ogsaa pegede paa sidste Aar, ikke er behandlet, saaledes at der