

### [Ministeren for offentlige Arbejder.]

Med disse Ord kan jeg anbefale Lovforslaget til det høje Tings velvillige Behandling.

**Leonhard Hansen:** Dels under Hensyn til Bemærkningerne til Lovforslaget, hvoraf fremgaar, at det af Ministeriet for offentlige Arbejder nedsatte tekniske Udvalg til Undersøgelse af Spørgsmaalet om Rationalisering af Elektricitets- og Varmeproduktionen først har afgivet Betænkning i Aar, og dels under Hensyn til, at man ved at udsætte Lovens Revision i endnu 2 Aar mener at kunne indhøste endnu flere Erfaringer paa Elektricitets- og Varmeproduktionsområdet, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**Kr. Kristensen:** I mit Partis Ordførers Fravær skal jeg tillade mig paa mit Partis Vegne at anbefale den højtærede Ministers Lovforslag om elektriske Stærkstrømsanlæg til Vedtagelse. Den 2-aarige Udsættelse af Lovens Revision, der her foreslaas, begrundes med, at der i de seneste Aar er sket en stærk Udvikling af Elektricitetsforsyningen. Denne Udvikling har medført en frivillig Samling af Forsyningen og et Samarbejde om Samleskinner paa adskillige jyske og fynske Omraader. Ogsaa paa Sjælland er Samarbejdet stærkt udviklet mellem det nye Masnedøværk og Isefjordværket og de ældre Værker, og ogsaa Lolland-Falster er inddraget i dette Samarbejde. Denne stærke Udvikling Landet over følger faktisk de Retningslinier, som det tekniske Udvalg, der blev nedsat i 1941 af Ministeriet for offentlige Arbejder for at undersøge Spørgsmaalet, anbefaler i sin Betænkning. Vi maa derfor anse det for bedst at se Tiden lidt an og afvente, hvad der videre vil ske ad Frivillighedens Vej. Man vil da have adskillige Erfaringer at bygge paa. Jeg maa derfor paa mit Partis Vegne anbefale det høje Ting at udskyde Lovens Revision yderligere i 2 Aar.

**Støhr Johansen:** Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale en velvillig Behandling af dette Lovforslag, som vi kan tiltræde.

Jeg vil dog gerne have Lov til at fremsætte et Par Bemærkninger om denne 2 Aars Forlængelse. Sidste Aar forlængede vi Loven med eet Aar, og det var med den Begrundelse, at man forventede, at det tekniske Undervudvalgs Betænkning vilde komme, og at denne Betænkning saa vilde medføre, at man i Aar kunde faa en ny Lov om Stærk-

strømsforsyning. Jeg forstod da paa den højtærede Minister, at man vilde tage det Hensyn, at man vilde fremsætte Lovforslaget ret tidligt, saa man kunde faa en indgaaende Drøftelse af selve Spørgsmaalet, der jo er vitalt for hele det danske Erhvervsliv; men i og for sig kan jeg godt forstaa, at man udsætter denne Behandling, for Manglerne ikke alene med Hensyn til Byggematerialer til nye Værker, men ogsaa med Hensyn til Maskiner forhindrer jo, at man nu kan faa den Rationalisering, som ganske givet er nødvendig. Jeg kan bl. a. nævne, at der for en middelstor Transformator er en Leveringstid paa omtrent 4 Aar i Dag. Det siger sig selv, at det er umuligt at gennemføre en forceret Rationalisering af Elektricitetsværkerne under disse Forhold.

Jeg vil dog alligevel have Lov til at sige, at man fra Ministeriet for offentlige Arbejders Side maa gøre, hvad man kan for at fremkalde denne Centralisering af Værkerne. De Tal, som foreligger i Betænkningen, og som nu er offentlige, viser jo, hvilken kolossal Besparelse man opnaar med de centraliserede Værker. Naar man f. Eks. ser, at Anlægsudgifterne for de alternative Forslag om 2 eller 6 Størværker i Jylland udgør pr. kWt fra 2,77 Øre for de 2 Værker til 2,44 Øre for de 6 Værker, og naar man saa endvidere ved, at vi ligger og kører med nogle smaa Dieselmotorer, der arbejder med en Produktionspris, der er helt oppe paa omkring 18 Øre, saa er det jo ganske givet, at de smaa Værker svækker Industriens og Forretningslivets Konkurrenceevne.

Jeg tillod mig under Behandlingen sidste Aar at spørge den højtærede Minister, om han havde taget Hensyn til eventuelle Erfaringer under Krigen i de Lande, der er stærkest elektrificeret, for den eneste Vanskelighed, jeg kan se ved Centraliseringen, opstaar jo under en Krigssituation. Hvis det bliver saadan, at vi herhjemme indskrænker os til at have de 3 store Værker paa Sjælland og 2 eller 6 store Værker i Jylland og paa Fyn, saa vil det betyde, at man under en Krig kan risikere et Bombardement, der i Løbet af en halv Time praktisk talt kan slaa hele vor Elektricitetsforsyning i Stykker og dermed ødelægge hele vor Industri.

Jeg mener, det er et Spørgsmaal, man ikke kan se væk fra, og jeg havde ventet, at man i den Betænkning, som det tekniske Underudvalg er fremkommet med, havde fremsat nogle Bemærkninger om det. Man har jo et helt Afsnit om Centraliseringen af disse Værker, men man har overhovedet