

**[Rasmussen (Gylling).]**

slaaede Grænser. Jeg havde for kort Tid siden den Opfattelse, at de 26 000 Kr., som nu bliver Maksimums-laanegrænsen for Husmandskreditforeningen i Aalborg, godt kunde være sat noget højere op. Jeg forstaaer imidlertid, at de forskellige Partier i Lands tinget er enige om denne Grænse, og derfor skal der ikke her stilles Ændringsforslag fra vor Side. Grænsen for Huse uden Jord foreslaas nu sat op fra 12 000 Kr. til 14 000 Kr., og det finder jeg helt rimeligt.

Jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling og Vedtagelse — det er, som allerede nævnt, paa høje Tid, hvis Loven skal faa Virkning nu.

**Paul Holt:** Vi for vort Vedkommende kan give Tilslutning til det fremsatte Lovforslag. Ogsaa vi mener, at der er en god Begrundelse for ikke at lade Grænsen op efter stige mere end det her foreslaaede, da det med de Erfaringer, vi har fra tidligere Tid, er klart, at en saadan Belaaning af Konjunkturstigningerne vil kunne faa temmelig uheldige Virkninger for de paagældende Ejendomme i den kommende Tid.

**Starcke:** Jeg skal ikke ved denne Lejlighed komme ind paa principielle Bemærkninger om selve Kreditsystemet, men indskrænke mig til at sige, at med de Stigninger, som har fundet Sted inden for de forskellige Ejendomsgrupper, er det rimeligt og naturligt, at der hersker Ænske om Ændringer i Loven som foreslaaet i det foreliggende Lovforslag. Naar det er saadan, at i Td. Gaardhartkorn i 1939 med Besætning og Inventar havde en Værdi af ca. 15 400 Kr., og denne i 1943 var steget til 24 500 Kr. og nu i 1946 til ca. 26 100 Kr., saa er det en meget betydelig Stigning. Og for Husmandshartkornet gælder dette i endnu højere Grad, idet Priserne her i 1939 laa paa 31 000 Kr., i 1943 paa 43 000 Kr. og i 1946 paa 51 000 Kr. Hvorvidt disse Stigninger er holdbare, er jo afhængigt af Af sætningmulighederne, først og fremmest for vore Landbrugsprodukter, af vort Erhvervslivs Trivsel, af Priserne og af Mulighederne for Fremskaffelse af Byggematerialer.

Derfor er det efter vort Skøn heldigt, at Loven er gjort midlertidig. Der har jo ogsaa fra Kreditforeningernes Fællesudvalg været manet til Forsigtighed med Hensyn til Lovens Varighed og udtalt det Syn, at man egentlig ikke fandt Tidspunktet egnet

til Forhøjelse af de nævnte Laanegrænser, vel væsentlig under Hensyn til, at det kunde være Konjunktur, der her er farlig at omsætte i faste Laan, som saa kunde blive en meget kritisk Byrde, naar Konjunktoren vender. Saa vidt vi forstaaer, er det væsentlig Interesseomraadet mellem de forskellige Kreditforeninger, som man her prøver at finde en forsvarlig Ordning paa, og vi fra vor Side synes, at vi vil stille os velvilligt over for Lovforslaget.

**Indenrigsministeren (Kjær):** Jeg kan takke samtlige ærede Ordførere for deres Tilslutning til Lovforslaget og har kun en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Bollerup Madsen. Det ærede Medlem sagde, at man ikke havde været flot — det maa vel være fra Ministeriets og Lands tingets Side. Deri skal jeg give det ærede Medlem Ret, det har man ikke, og det har heller ikke været Hensigten. Hensigten med hele denne Lovgivning har naturligvis været den at søge at give de forskellige Kreditforeninger det Omraade tilbage, som de havde, da Realkreditkommissionen i 1936 fremkom med sit Forslag, et Forslag, der vedtoges af Rigsdagen. Man har altsaa ikke været flot. Man har ikke gjort noget Forsøg derpaa, derimod har man forsøgt at gennemføre en rimelig Ordning, og jeg tror, at man ved at se netop paa de Eksempler, det ærede Medlem Hr. Bollerup Madsen nævnte, vil forstaa, at man ogsaa i nogen Grad har naaet det.

Det ærede Medlem sagde, at man havde ladet Vurderingsgrænsen stige fra 20 000 Kr. til 26 000 Kr. for de egentlige Husmandsteder. Det er rigtigt. Den Stigning, der har fundet Sted paa Jord og Bygninger for disse Ejendommers Vedkommende, altsaa den almindelige Prisstigning, er opgjort til 45 pCt. Det vilde næppe være rimeligt at tage hele denne Stigning med, man er gaaet med til at tage 30 pCt., men mere tror jeg ikke, man med Rimelighed kunde tage. Hvor Talen er om Ejendomsskyld, har man forhøjet fra 12 000 Kr. til 14 000 Kr., men den faktiske gennemsnitlige Stigning i Ejendomsskylden, saa vidt man i Dag kender den helt nøjagtigt, er paa 15 pCt.; det betingede kun en Stigning paa 1 800 Kr., men ikke desto mindre har man sat Stigningen til 2 000 Kr. Jeg mener, at Lovforslaget maa tages som et rimeligt Forsøg paa at gøre Ret og Skel til alle Sider, og jeg anbefaler det til Vedtagelse af det høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.