

[Bertel Dahlgaard.]

et Øjeblik være i Tvivl om, at hvis Flensborg og 2den Zone var blevet indlemmet i Danmark i 1920 eller senere, havde det været en af de Grænser, der først var blevet flyttet, dengang Hitler med sine Hære svømmede ud over Europa og herop, og hvordan det var gaaet med den nordslesvigske Ungdom, vil det ærede Medlem heller ikke være i Tvivl om.

Saa til Slut blot et Spørgsmaal til det ærede Medlem. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem: Hvilken Udtalelse af mig er det, han sigter til, der skulde være af en saadan Karakter, at den var skadelig for danske Interesser?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Gram: De af det ærede Medlem citerede Udtalelser fra mit første Indlæg under Finanslovdebatten vedstaar jeg helt og fuldt, fordi de Udtalelser, jeg paa-talte, i den Form, de fik, i den Grad var ringeagtende over for alle os andre, der har et Standpunkt modsat det, som den paa-gældende havde haft. Man har forsøgt at give Indtryk af, at Udtalelser fra den Side skal der tillægges meget større Vægt end den Mening, som Befolkningen med afgjort Flertal staar bag ved.

Naar mine Udtalelser fik den Form, de havde, kan jeg dernæst henvise til, at det ærede Medlems Udtalelser var i den Grad kategoriske og urigtige, de talte om dansk Voldspolitik og Undertrykkelsespolitik, saaledes at de kunde bruges i Udlandet. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om han synes, dette er rigtigt, om der ikke knytter sig Betænkeligheder til, at man i den Grad kritiserer en Lov, som er vedtaget med Folkets Flertal. Jeg har aldrig nogen Sinde sagt eller tænkt, at det ikke skulde være lovligt at kritisere en vedtagen Lov, heller ikke, at man ikke maa arbejde for at faa den ændret. Men den Maade, hvorpaa den er blevet kritiseret, er faldet ikke blot mig, men store Kredse inden for det danske Folk for Brystet, specielt Professor Hal Kochs Kritik, saaledes som det er kommet offentligt frem. Jeg synes ikke, jeg har været uden for det tilladelige.

Med Hensyn til de Radikale, som blev fremdraget af mig, er det rigtigt, som det ærede Medlem siger, at der var en enkelt Person og en enkelt Forening, men det ærede Medlem ved ogsaa nok, at der var andre Kredse, som afgjort ikke havde nogen Forbindelse dermed, og som benyt-

tede Ordet Sønderjyderi. Der var fremtrædende radikale Mænd, som gav Udtryk for, at en Genforening aldrig nogen Sinde vilde finde Sted.

Med Hensyn til, om Grænsen holdt eller ej, vil jeg sige, at det ærede Medlem ikke under de Undersøgelser, der nu finder Sted, kan faa Antydning af Bevis for, at man vilde have indkaldt den sønderjyske Ungdom til aktiv Militærtjeneste, hvis der havde været en anden Grænse; det var slet ikke af Interesse for Tyskerne, de havde alligevel hele Befolkningen til at arbejde for sig, hvorfor skulde man saa indkalde til aktiv Militærtjeneste ud fra et Retfærdighedshensyn til den saakaldte „holdte Grænse“.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Bertel Dahlgaard: Jeg tror ikke, det ærede Medlem rigtig tænker Spørgsmaalet igennem. Det, det drejer sig om, er, at hvis den danske Grænse var sat Syd for 2den Zone i 1920, vilde de fleste utvivlsomt mene — det ærede Medlem vist ogsaa —, at der da havde været meget stor Sandsynlighed for, at denne Grænse var blevet flyttet paa samme Maade som ved Elsass-Lothringen, paa samme Maade som ved Eupen og Malmedy i Belgien. Dersom dette var sket, kan det ærede Medlem ikke være i Tvivl om, at der vilde have været overvejende Sandsynlighed for, at de nordslesvigske unge i Overensstemmelse med, hvad vi ved om, hvordan man blev indkaldt til Arbejdstjeneste og Militærtjeneste andre Steder, ogsaa vilde være blevet indkaldt til tysk Militærtjeneste.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Gram: Hele denne Agitation for den Grænse, som blev sat, synes mig at være ganske godtkøbs. Man kan godt sige, at hvis Grænsen var sat ved Ejderen eller Hamborg, saa vilde der selvfølgelig være sket noget andet end nu, men jeg sagde, og det staar jeg ved, at det ærede Medlem ikke kan finde noget Bevis for, at man ikke indkaldte til aktiv Militærtjeneste, fordi vi fik den Grænse, vi fik.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.