

[Bertel Dahlgaard.]

Oplysninger, og Kravene i saa Henseende er her i Landet nøjagtig de samme over for Generaler som over for andre Mennesker. Naar den højtærede Minister altsaa nu paa to Punkter i Dag har afvist Forsøg paa at naa frem til en saadan saglig Opklaring af Forholdene, maa man eventuelt søge at faa denne Opklaring ad anden Vej.

Dernæst vil jeg gerne sige til den højtærede Minister — ja, Ministeren maa undskylde, det er svært for mig at undlade at sige det, at jeg synes, den højtærede Ministers Betragtninger bliver lidt barnlige efterhaanden. Den højtærede Minister bruger det Udtryk om Hærens Efterretningssektions Virksomhed, at jeg maa vel kunne forstaa, at det ikke er noget, der kan foregaa paa Kongens Nytorv. Har den højtærede Minister da ikke forstaaet hele det Problem, der ligger i den parlamentariske Ministers Stilling over for Efterretningsvæsenets Sektion? Har den højtærede Minister ikke forstaaet, at det, jeg taler om, er den højtærede Ministers Rettigheder og Pligter som den, der har Ansvaret over for Befolkningen, ogsaa med Hensyn til Efterretningsvæsenets Virksomhed?

Og endelig til sidst: Naar den højtærede Minister kom ind paa, at mine Udtalelser skulde aabne Perspektiver i den ene eller den anden Retning med Hensyn til Fremtidens Militærvæsen, maa jeg ogsaa betegne det som mærkelig barnligt. Vi ved dog alle, at det, det her drejer sig om, er følgende: tidligere hvilede Danmarks Militærpolitik paa Neutralitetspolitikken; nu hviler Overvejelserne vedrørende Danmarks Militærvæsen paa Forpligtelserne over for De Forenede Nationers Forbund, og Danmarks Stilling i militærpolitisk Henseende og Overvejelserne vedrørende dansk Militærvæsen maa jo være væsensforskellige, alt efter som Grundlaget er det ene eller det andet, og enhver Tanke om i denne Forbindelse at komme ind — som den højtærede Minister gjorde det — paa storpolitiske Bemærkninger af den ene eller den anden Art, er helt ved Siden af. Det er A. B. C., det her drejer sig om. Det har intet med den Art Betragtninger at gøre.

Forsvarsministeren (Harald Petersen):

Til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen vil jeg gerne sige, at alt vedrørende Sagen Wurbs naturligvis vil blive undersøgt, naar den nu overgaar til Politiet. Det er givet, der er ingen Mening i at holde noget som helst skjult; vi er vel alle i disse Sager inter-

esseret i at faa Sandheden og Sammenhængen frem, naturligvis.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen omtalte yderligere Kaptajn Engelhardt. Det var ikke saa mærkeligt, at denne kunde være under Observation. Dels var der sket det, jeg har refereret, dels vidste man forud for den Tid, at Manden var Nazist; dette var paa det Tidspunkt ingen strafbar Handling, og derfor har der været ekstra Anledning til, da man vidste, der var de Forbindelser, at være særlig opmærksom paa hans Færd.

Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard kredser stadig om Sagen General Gørtz. Jeg for mit Vedkommende har nu udtalt mig saa mange Gange, at jeg i hvert Fald selv synes, jeg har faaet en klar Fornemmelse af, hvordan Sammenhængen har været, og jeg har ingen som helst Motiver til at tro, at de Redegørelser, der er tilgaaet mig fra den kommanderende General, i nogen Henseende skulde være uoverensstemmende med Sandheden.

Naar det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard i Forbindelse med Efterretningssektionens Arbejde fremhæver den parlamentariske Ministers Stilling og hans Pligter, er dette ganske overflødig; dem skal jeg føle, lige saa vel som alle mine Forgængere i Embedet har følt dem over for det tilsvarende Arbejde.

Det ærede Medlem begynder at komme i Julestemning og belærer mig igen om, at hvis De Forenede Nationer svigter, saa staa vi altsaa i en ny Situation, medens vi i gamle Dage befandt os i en Neutralitetsperiode. Alt dette er ikke ukendt for det høje Ting, men det er netop det, der er Sagen: hvis De Forenede Nationer svigter, kommer vi igen til at staa i en ny Situation, hvor Spørgsmaalet om vor Neutralitet eller Ikke-Neutralitet, om vore Neutralitetsforpligtelser eller Ikke-Neutralitetsforpligtelser bliver aktuelt, og her havde jeg forstaaet af det ærede Medlems tidligere Udtalelser, at han havde taget Afstand fra Tanken om at etablere Danmark som et militært Tomrum. Dette svækkedes lidt ved de sidste Udtalelser, men det vender vi vel tilbage til, efterhaanden som denne Sag tager fastere Form.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Det er muligt, Ministeren ikke mener at have Grund til at tvivle