

Forsvarsministeren (Harald Petersen):

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen sagde vedrørende Schjødt-Eriksen Sagen, at man jo meget vel kunde tage Hensyn til andet end selve Dommen, nemlig til Præmisserne. Det ærede Medlem er sikkert saa godt inde i denne Sag, at han ved, at det er netop det, der er gjort. Domstolen gav en Frifindelse for Tiltalen for unational Optræden, men paa Grund af det Forhold, det ærede Medlem nævnte, har jeg foretaget to andre Ting, nemlig udtalt en Misbilligelse og forsat ham fra hans oprindelige Tjeneste til et andet Vaaben. Det er den Maade, denne Sag er behandlet paa.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvad der er sket Kaptajn Engelhardt, har jeg oplyst allerede i min første Tale, hvad der er sket. Det var umuligt efter den Undersøgelse, der var foregaaet dengang, at finde det positive Bævis, og derfor maatte man nøjes med at give ham en arbitrær Straf.

Til Spørgsmaalet om Efterretningstjenesten og Sagen Wurbs kan jeg kun sige det samme, som jeg tidligere har sagt, at jeg finder det rettest, at den aktuelle Sag, der her er rejst, hengaar til Undersøgelse ved de naturlige Myndigheder, der har med dette at gøre, nemlig Politiet, og dette er sket efter Samtaler mellem Justitsministeren og mig.

De i Tilfældet General Gørtz næsten sammenvoksede Tvillinger, det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard og det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, mener stadig væk, at der skulde være en stor Uklarhed i hele denne Sag. Jeg har nu for det første forleden Dag og yderligere i Dag paa Grundlag af visse Citater, som var mere fuldstændige end dem, de ærede Medlemmer hidtil har benyttet sig af, søgt at godtgøre, at der gaar en lige Linie fra de korte Bemærkninger under Retssagen til de mere udførlige Redegørelser siden, og derfor er jeg ikke i Stand til at se nogen som helst Modsætning mellem disse Forklaringer, saaledes som de ærede Medlemmer imidlertid stadig væk mener at kunne. Jeg tror imidlertid, at der fra begge de ærede Medlemmers Side er presset saa meget af denne Citron, at der vist ikke er mere tilbage, og jeg tror ikke, de to ærede Medlemmer vil faa videre Succes i Offentligheden ved deres gensidige Forsøg paa at holde Uroen vedlige om hele dette personlige Spørgsmaal. Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen drejede nu ogsaa et enkelt Ord i Forbindelse med Generalens Gennemsyn af Hærlovsforslaget; han sagde, at han havde gennemarbejdet det. Der har aldrig været Tale om nogen Gennemarbejdelse. Der har

været Tale om et flygtigt Gennemsyn med et bestemt Formaål, som der er redegjort for ogsaa i det stenografiske Referat, hvorefter Generalen har sagt, hvad jeg har citeret, at han tog Samtalerne for at samle saa meget som muligt til Brug for Efterretningstjenesten.

Saa siger det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard, at nu skal jeg til at give Retningslinier for Efterretningstjenestens Virksomhed. Ja, jeg holder mig naturligvis underrettet om de Ting — man kan ikke sige alle Ting, for det ved ethvert Menneske, der har været Minister, at man selvfølgelig ikke kan holde sig underrettet om alle Ting inden for et Ministerium —, men jeg holder mig selvfølgelig underrettet om de Ting af principiel og større Interesse, som ogsaa maatte fremkomme fra denne Afdeling, og jeg formoder, at de Retningslinier, jeg har givet for mit Vedkommende i denne Sag, vel nok gaar parallelt med dem, som andre Forsvarsministre gennem de sidste maaske 50—60—70 Aar har givet i disse Sager. Men naar det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard i denne Forbindelse bruger Udtrykket Mørkekammer, saa tror jeg ikke, at det ærede Medlem, der jo ikke er ubegavet og heller ikke er ukendt med Administration og formentlig heller ikke ukendt med det Arbejde, en Efterretningstjeneste inden for de forskellige Landes Hære har, vil fastholde den Paa-stand, at dette Arbejde er noget, der skulde foregaa nede paa Kongens Nytorv. Det vilde blive lidt for farligt, tror jeg nok, for Landets Sikkerhed i Almindelighed.

Til sidst maa jeg maaske sige til det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard, at jeg var meget glad ved den Betragtning, han fremsatte vedrørende den nærmere Forstaaelse af de Udtalelser, han havde fremsat om Danmark i Forhold til De Forenede Nationer. Jeg opfattede det ærede Medlems Udtalelse saaledes, at hvis dette Fredsinstrument skulde bryde, ja, saa skulde vi tage Sagen op til ny Overvejelse. Det var altsaa den gældende Situation i Verden i Dag, netop i Dag, der var Tale om, og jeg forstod det ærede Medlems Udtalelser saaledes, at han herigennem lagde et bredt Skillerum mellem sig og den Opfattelse, som man ellers kunde faa af tidligere Udtalelser, at han skulde være Tilhænger af, at vi her i Danmark i Modsætning til alle andre smaa Lande skulde etablere os som et militært Tomrum. Og hvis det er det ærede Medlems Opfattelse, er jeg meget taknemmelig for, at den er kommet til Orde her. Saa skal jeg til Gengæld ganske skænke ham Bemærkningerne om Blamage