

**[Aksel Larsen.]**

kan bruge General Gørtz, kan vi ogsaa erklære os tilfredse. Det var en vestlig Brise her var Tale om.

**Finansministeren (Thorvald Kristensen):**

Det ærede Medlem Hr. Frede Nielsen gjorde for lidt siden Bemærkninger om det danske Hjælpearbejde i Udlandet, specielt Tyskland. Jeg vil blot derom sige, at jeg er enig med det ærede Medlem i, at man ikke udelukkende skal anlægge en økonomisk Synsvinkel paa dette Arbejde. Spørgsmaalet om Hjælpearbejdet, bl. a. BESPISNINGEN i Tyskland, har i den senere Tid været Genstand for offentlig Behandling, bl. a. i Pressen. Jeg kan oplyse, at Spørgsmaalet for Tiden er til Drøftelse i Regeringen.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Det drejer sig kun om den Bemærkning, den højtærede Finansminister gjorde om Hjælpearbejdet, hvorom Finansministeren udtalte, at det blev behandlet i Regeringen. Jeg tror, at man i den danske Offentlighed er ganske overordentlig interesseret i, at Hjælpearbejdet, baade Hjælpearbejdet i Sydslesvig og andre Steder, foregaar efter Retningslinier, som man kan være tilfreds med, og jeg tror ogsaa, at det meget vigtige Spørgsmaal om, hvorvidt det skulde standses, hvilket har været bebudet i Pressen, bliver drøftet paa saa bred Basis som muligt. Nu ved Afslutningen af Finanslovbehandlingen vil jeg gerne sige, at jeg gaar ud fra, at den højtærede Regering, inden endelig Afgørelse træffes, vil drøfte dette Spørgsmaal med Partierne paa en eller anden Maade, hvad enten det sker gennem Finansudvalget eller med Partiførerne. Jeg kan forstaa paa Finansministerens Nik, at dette vil blive Tilfældet.

**Finansministeren (Thorvald Kristensen):**

Jeg skal indskrænke mig til at bekræfte, at det er Regeringens Hensigt, naar vi har faaet en foreløbig Afrunding af vore Overvejelser, at optage en Drøftelse med Partierne om Spørgsmaalet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Bertel Dahlgaard:** Til det ærede Medlem Hr. Frede Nielsen skal jeg paa nuværende Tidspunkt blot sige, at jeg tror

ikke, vi naar videre gennem en yderligere Meningsudveksling om dette Punkt. Jeg maa henvise til mine Udtalelser i Gaar. Naar det ærede Medlem mente, at jeg havde udtalt mig lidt for sikkert, maa jeg til Gengæld sige, at jeg i og for sig har Følelsen af, at de stærke Ord, det ærede Medlem nu bruger angaaende denne Sag, dækker over en stigende Usikkerhed hos det ærede Medlem. Det gjorde mig ondt i sin Tid, da jeg saa det ærede Medlem gaa ind i den Politik.

Dernæst skal jeg sige til den højtærede Forsvarsminister, at det ikke maa have været rart at skulle afgive en Erklæring af en saa skruet Karakter som den, han i Dag afgav vedrørende General Gørtz. Der er ingen Grund til at gøre denne Sag indviklet. Generalen har i Retten intet sagt om, at Formaalet med Samtalen med Frits Clausen var at søge Oplysning til Efterretnings-tjenesten, derimod har han sagt, at det for ham som Generalstabschef var naturligt at forhandle det nazistiske Hærløvsforslag med en Folketingsmand. Hvorfor gav han saa ikke fuld Oplysning? Der er aabenbar Strid mellem de to Udtalelser, den i Retten og den, der senere er fremkommet.

Den højtærede Minister afviste, at de Ændringsforslag, Generalen har stillet til det nazistiske Forslag, skulde kunne offentliggøres. Generalen erindrede dem ikke mere, og Ministeren tillagde det ingen Betydning. Nej, men det er muligt, at jeg tillægger det nogen Betydning, og at Offentligheden tillægger det nogen Betydning. Disse Ændringsforslag forelaa jo skriftligt efter Generalens Oplysninger i Retten, og mon det ikke skulde være muligt for Generalen efterhaanden at finde dem? Vi faar nu se.

Den højtærede Minister sagde angaaende Efterretningssektionens Stilling, at Meddelelserne — det er jo klart, at der ikke er direkte Referat, det havde jeg aldrig tænkt mig — vurderedes af Generalstabens Chef, gik videre til den kommanderende General, som dernæst afgjorde, hvad Ministeren havde Krav paa at faa at vide. Jeg vil gerne sige, at det altid er vigtigt for en Minister at erindre, at det er ham, der giver Retningslinierne for, hvad han har Krav paa at faa at vide, og jeg vil meget henstille, at den højtærede Minister tager dette Spørgsmaal op ud fra den Betragtning, at vi nødtigt her i Landet skal have et Mørkekammer nogetsteds, hvor den parlamentariske Minister ikke har Adgang til at se, hvad der foregaar.

Den højtærede Minister sagde dernæst, at hvis Nationernes Forbund mislykkedes, maatte Resultatet efter Det radikale Ven-