

[Aksel Larsen.]

gaard siger i Anledning af mine Citater af, hvad Statsministeren har sagt paa forskellige Møder som Privatmand, Folketingsmand o. s. v., at jeg kan være ganske rolig, alle Forhold er taget i Betragtning. Jeg kunde naturligvis ikke dy mig for at komme med et Tilraab, som maaske ikke er kommet med i Tidenden, men som skal det nu: Det minder om Hitler. Det var ham, der under Krigen mod Sovjetunionen skreg i den tyske Rigsdag: Wir haben jede Möglichkeit im voraus einkalkuliert. Det havde han maaske ogsaa, men om han ligefrem havde kalkuleret med den Mulighed, at Tyskland kunde tabe Krigen, er dog ikke helt sikkert. Har man kalkuleret med den Mulighed, at Statsministeren vel som Statsminister vil føle sig forpligtet, men som Privatmand ikke vil føle sig forpligtet af denne Note? Det nytter ikke at tale Taage-tale og blot sige, at man har taget alle Forhold i Betragtning. Det er nødvendigt, at man her faar klar Besked.

Det er rigtigt, at det ærede Medlems Partipresse har været meget højt oppe i Begyndelsen af denne storpolitiske Krise. Det er rigtigt, at den efterhaanden er faldet ned, men det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard var dog i Formiddags saadan subsidiært højt oppe med sit kategoriske Krav om, at Statsministeren skulde erklære sig enig med ham i den omtalte Opfattelse. Statsministeren har ikke erklæret sig enig, og nu er det ærede Medlem faldet ned paa Jorden og siger: saa er vi tilfredse med Statsministerens Udtalelse om, at Notens Indhold og Ordlyd er bindende for Regeringen. Jeg gentager: Det samme har den højt-ærede Statsminister sagt for over en Maaned siden, uden at det har bundet hans Tunge. Jeg erindrer igen om, at Statsministerens egen Partiformand i Juli Maaned forsøgte at sætte Statsministeren i Gangkurv, og at Forsøget totalt mislykkedes, samt at Statsministeren — uden her at tilbagekalde det — har erklæret for kort Tid siden, at han ikke lader sig sætte i Gangkurv i det sydslesvigske Spørgsmaal.

Jeg skal tillade mig igen at spørge: Mener det radikale Parti virkelig, at det under disse Omstændigheder kan give Statsministeren Fuldmagt til at fortsætte? Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard siger, at jeg har sagt, at det er udmygende for Statsministeren dette her. Det er det naturligvis ogsaa. Det maa være ydmygende for Statsministeren at skulle sluge denne Pille, som det trods alt er. Det er ogsaa ydmygende

for Landet, at man skal opføre denne Komædie, at man i Folketinget skal være nødt til at vedtage, at en Note til England er afsendt, og det gør man Regeringen opmærksom paa, for det synes, som om den har glemt det. Men det ændrer ikke det reelle Forhold, at Statsministeren ikke hidtil har ladet sig binde og ikke har givet noget Løfte om at lade sig binde, og at vi derfor er lige saa vel rejst som hidtil, hvis man vedtager den Dagsorden, det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard er Medforslagsstiller til.

Bertel Dahlgaard: Jeg skal blot sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at disse Forsøg under en politisk Debat her i Tinget paa smaa Drillerier uden reelt Grundlag til-lægges jeg ikke nogen Betydning i det politiske Liv. Jeg vil gerne føje til, at det er meget vanskeligt at diskutere baade med det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen og med det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft, naar de ærede Medlemmer afslaar overhovedet at tage Hensyn til Ord og Erklæringer og mener, at de overhovedet ingen Betydning har. (*Tilraab:* Hvilke Erklæringer?). Ord og Erklæringer fremsat første Gang, den danske Note til England overhovedet omtaltes her i Tinget. — Derfor skal jeg sige til de to ærede Medlemmer, at jeg forstaaar overhovedet ikke Formaålet med deres sidste Bemærkninger. Jeg har her i min Tale gengivet Statsministerens Ord, jeg har gengivet Dagsordenens Ord, de er tydelige for enhver. Det er i Virkeligheden kun et Spørgsmaal om at kunne læse indenad.

Paul Holt: Der er blevet rettet en Opfordring til os om at trække vort Ændringsforslag tilbage. Det kan vi ikke gøre. Vi har præciseret meget stærkt, hvorledes vi bedømmer den udenrigspolitiske Situation. Vi finder, det er en Nødvendighed, at det danske Folk stilles Ansigt til Ansigt med Kendsgerningerne, og saa maa de politiske Partier, der ikke kan anerkende dette, tage Ansvar for deres egne Handlinger. Det kan ikke paahvile os at tage Ansvar for de andres. Det er for sket her i denne Sal, at et Parti eller flere Partier har stemt mod, hvad man kan kalde Programpunkter.

Vi maa altsaa fastholde vor Stilling og vort Ændringsforslag. For saa vidt som dette Forslag forkastes, maa vi gaa imod det af det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft stillede Ændringsforslag, og vi maa ligeledes i Overensstemmelse med vor Stilling den 9. Juli i Aar stemme imod den af de ærede Medlemmer Hr. Sønderup, Hr. Christmas