

[Hans Hedtoft.]

Dagsorden tilbage, skal jeg tillade mig til den højtærede Formand at overlevere det lige stillede Ændringsforslag.

Formanden: Den af det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen er taget tilbage. Ønsker nogen at optage den? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er den bortfaldet.

Der er nu af samme ærede Medlem stillet følgende Ændringsforslag til den af de ærede Medlemmer Hr. Sønderup, Hr. Christmas Møller og Hr. Bertel Dahlgaard fremsatte Paastand paa motiveret Dagsorden:

„I Stedet for de første 3 Ord indsættes:

„Idet Folketinget udtaler sin Misbilligelse af Statsministerens illoyale Optræden over for Tingets Stilling i det sydslesvigske Spørgsmaal tilslutter Tinget““.

Foruden den af de ærede Medlemmer Hr. Sønderup, Hr. Christmas Møller og Hr. Bertel Dahlgaard fremsatte Paastand paa motiveret Dagsorden foreligger nu dette Ændringsforslag til Forhandling.

Statsministeren (Knud Kristensen): Jeg gaar ud fra, at det ikke er nogen Overraskelse hverken for Tinget eller for andre, der faar Kundskab derom, at jeg paa det bestemteste maa afvise det stillede Ændringsforslag.

Sønderup: Jeg skal ganske kort paa mit Partis Vegne fraraade at stemme for det Ændringsforslag, som det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft nu for et Øjeblik siden stillede til den Paastand paa motiveret Dagsorden, som vi har fremsat.

Christmas Møller: Jeg maa maaske først sige til den højtærede Formand, at vi behøver ingen Tid til Overvejelse.

Jeg har et udpræget Indtryk af, at det om Situationen kan siges, at Tale er Sølv, Tavshed Guld, og at det er Afstemningen, der gælder. Men saadan som Forhandlingen er ført, vil det være nødvendigt at gøre et Par ganske enkelte Bemærkninger uden for Dagsordenens Emne.

Til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen skal jeg kun udtale, at jeg tror, at de Betragtninger, han gjorde gældende angaaende unge fra det tyske Mindretal i Nordslesvig og deres Handlemaade, da de saa deres Fædreland i Krig, ikke er rigtige.

Til det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard vil jeg sige, at jeg er enig i de Betragtninger, det ærede Medlem fremsatte an-

gaende Skolespørgsmaalet i Nordslesvig, og jeg tager disse Synspunkter ind under den samlede Betragtning, ud fra hvilken vi skal behandle udenrigspolitiske og nationale Spørgsmaal.

Vi er ikke enige — det ved det ærede Medlem — med Hensyn til de Forsvarsbetragtninger, det ærede Medlem gjorde gældende; men vi faar nok Lejlighed til senere at diskutere dem. Jeg synes, at det ærede Medlem i sin berettigede Glæde over det store og betydningsfulde Arbejde, som liberale, og han kunde ogsaa godt have sagt radikale, Kredse fra 1864 til 1914 havde gjort til Støtte af Danskheden i Slesvig, Kredse, hvorfra mange fremtrædende radikale Navne kunde nævnes ved Siden af det Navn, det ærede Medlem særlig fremhævede, burde have nævnt de Forbindelser, som i det halve Aarhundrede fra 1864 til 1914 gik til andre Kredse i vort Folk, som ikke tilhørte denne politiske Retning, til Højskolekredse og andre Kredse, og jeg tror ogsaa, man har Lov til at sige i høj Grad til betydningsfulde konservative Kredse, for hvem Spørgsmaalet var lige saa levende og lige saa betydningsfuldt som for dem, det ærede Medlem nævnte.

Tiden er vist ikke inde for mig til at diskutere med det ærede Medlem Hr. Paul Holt; det er jo ikke mig, der har karakteriseret min Tale. Jeg sætter mere Pris paa min Tale den 6. September 1942 om Sabotagen, hvis det ærede Medlem ønsker at vide det. Men det er nødvendigt for mig, for at der ikke skal danne sig Myter, at sige, at hvis det ærede Medlem eller andre vilde gøre sig den Ulejlighed at læse, hvad jeg har sagt fra London — jeg har jo udgivet det i nogle Pjecer herhjemme efter Besættelsen, og jeg maa have Lov til at henvise dertil —, vilde de se, at der er en overordentlig nøje Overensstemmelse imellem, hvad jeg sagde da, og hvad jeg siger nu.

Til det ærede Medlem Hr. Starcke skal jeg kun bemærke, at jeg tror, at hans Betragtninger om Englandstraktaterne ikke vidnede om et saa dybtgaaende Studium paa dette Omraade, som man havde Indtryk af han havde gjort paa andre; naar han gør de rigtige Studier, vil han nok ogsaa komme til et andet Resultat.

Til den højtærede Statsminister vil jeg gerne sige, at jeg da virkelig er fuldstændig enig i Statsministerens Betragtninger om, at det er to ligeberettigede Faktorer, som samarbejder, og jeg har virkelig ikke bedt Statsministeren om nogen Taknemmelighed — saadan skal det ikke opfattes. Hvis Statsministeren vilde høre eller læse, hvor-