

### [Statsministeren.]

at søge oplyst, hvordan det faktiske Forhold er. Det ærede Medlem kan være ganske overbevist om, at hvis jeg havde haft i Sinde at rette et Angreb eller fremsætte en Insinuation, havde jeg søgt tilvejebragt alt det Materiale, der kunde fremskaffes, før jeg fremsatte mit Spørgsmaal. Det er muligt, at det ærede Medlem ikke vil tro paa min Loyalitet, men han vil maaske dog have en lille Smule, om ikke megen Respekt for min Forstand, og han vil maaske erkende, at at møde til et Opgør, en Kamp, uden i Forvejen at have forsynet sig med de Vaaben, der var for Haanden, var ikke alene uforstandigt, men det var dumt, og derfor var det aldeles heller ikke Hensigten.

Jeg er nu baade i „Social-Demokraten“ og andre Blade blevet fremstillet som en Mand, der ikke vidste Besked med den politiske Historie, og man har ralleret derover, jeg tror endogsaa, et konservativt Blad har udnævnt mig til Dumme-peter. Jeg vil gerne heroverfor sige, at jeg erkender, at jeg ikke paa det daværende Tidspunkt huskede den Forhandling, som for 25 Aar siden fandt Sted her i Tinget, men det skulde interessere mig at høre, hvordan „Social-Demokraten“ nu vil behandle det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft, for han har aabenbart ogsaa glemt noget. Det Svar, han gav, var ikke fyldestgørende. Svaret gik jo ud paa at forklare den Overenskomst, der var sluttet i 1921. Men der var jo aabenbart en Aftale, som jeg senere har faaet Kendskab til, fra 1923 mellem det danske og det tyske Socialdemokrati. Dette er oplyst i en Bog, som er skrevet af en af Socialdemokratiets ledende Mænd, i hvert Fald i det sydslesvigske Spørgsmaal. Denne Overenskomst af 1923 huskede det ærede Medlem altsaa ikke — jeg gaar ud fra, at han ikke med Vilje undlod at oplyse derom. (*Hans Hedtoft*: Tak for det!). Det ærede Medlem var altsaa uvidende om denne vigtige Aftale, som hans eget Parti havde indgaaet med et andet Parti. Jeg skal her blot citere nogle enkelte Linier af Konferencen mellem det tyske Socialdemokrati og . . . (*Hans Hedtoft*: Nej, det slesvig-holstenske!) . . . nej, det er underskrevet af Otto Wels for det tyske Socialdemokrati og af Stauning for det danske Socialdemokrati, det er ikke Lokalpatrioter, de to Mænd, det er Lands-patrioter:

„Konferencen bekræfter i fuld Overensstemmelse med de socialdemokratiske Partier i Danmark og Tyskland, at den efter Fredsslutningen i 1920 efter sted-

fundne Folkeafstemninger fastsatte Grænse mellem Danmark og Tyskland anerkendes som den lovligt gældende Grænse. Det tyske saavel som det danske Socialdemokrati afviser enhver irredentisk Bevægelse.“

Det var en Overenskomst, som det danske og det tyske Socialdemokrati sluttede om denne Grænse. Jeg ønsker ikke hverken at kritisere eller kommentere dette. Jeg har set Socialdemokratiets Arbejde i Grænse-spørgsmaalet. Der er en Del af det, som jeg anerkender, der er noget af det, som jeg synes er forkert, men det er ikke i min Interesse i Dag at strides om Fortiden eller yppe Strid om noget, som hører Fortiden til. Det, det kommer an paa, er, hvad der sker i Nutiden og Fremtiden.

Det, som jeg endvidere spurgte om, var, om det danske Socialdemokrati følte sig bundet af den Overenskomst i Dag. Det har nemlig i høj Grad Interesse, for den Bevægelse, der nu er i Sydslesvig, vilde utvivlsomt falde ind under det, som man dengang betegnede som irredentiske Bevægelser. Det er det, som jeg har spurgt om, og kun dette. Det forekommer mig, at det er et rimeligt Spørgsmaal at stille.

I en Bog, som hedder „Kampen om Sydslesvig“, staar der paa Side 100 i en Udtalelse fra det tyske Socialdemokrati . . . (*Hans Hedtoft*: Er det Tage Mortsens Bog?). Ja, det er. (*Hans Hedtoft*: Ja, jeg tænkte det nok). Men det er altsaa en Proklamation eller en Udtalelse, som det tyske Socialdemokrati har vedtaget. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem vil paastaa, at den er urigtig? (*Hans Hedtoft*: Nej, nej, jeg vilde blot have Kilden). Ja, det er altsaa den Bog. — Det er altsaa Tysklands socialdemokratiske Parti, der paa et Møde i Provinsledelsen i Kiel den 28. Oktober 1945 enstemmigt vedtog en Resolution, hvori det bl. a. hedder:

„I det slesvigske Spørgsmaal er Partiet bundet af den den 25. November 1923 i Flensborg afsluttede Grænseoverenskomst mellem det tyske og det danske Socialdemokrati.“

Det vil altsaa sige, at det socialdemokratiske Parti i Tyskland føler sig bundet deraf. Det er da naturligt, synes det mig, at faa oplyst, om det danske Socialdemokrati ogsaa føler sig bundet deraf. Det var dette, jeg spurgte om, for det har efter min Mening stor Interesse baade i Nutiden og i Fremtiden. Hvis det ærede Medlem i Stedet for at fare op, som han gjorde sidste Gang, kunde beherske sig lidt mere og se sagligt paa Spørgsmaalet, kunde han sikkert und-