

[Arne Sørensen.]

der Svangerskabet, uanset om der er paa-
viselig Syfilis eller ej, og endelig for det
tredie de sen-syfilitiske Tilfælde, hvor det
drejer sig om Hjernesyfilis, og hvor det
vilde være rimeligt, at der fremkom Mulig-
hed for den specielle Behandling, som de
skal have, paa særlige Klinikker, saadan at
disse Behandlinger ikke mere foretages paa
Sindssygehospitaller, hvor det er vanskeligt
at faa Folk til at gaa med til dem.

Vi vil derfor foreslaa, at der til § 1,
Stk. 2, blev tilføjet en Undtagelsesbestem-
melse for Syfilis' Vedkommende, saadan
at der ingen Tidsbegrænsning kom til at
gælde for den.

Dernæst har jeg nogle Bemærkninger
vedrørende § 3, Stk. 2 og 3, altsaa disse
nye Bestemmelser om, at smittede Personer
er forpligtede til over for Lægen at opgive
deres Navn, Stilling og Bopæl og meddele
de fornødne Oplysninger med Hensyn til,
af hvem de kan være smittet, og ligeledes
at Indehaveren af Forældremyndigheden
har samme Forpligtelse, hvad angaar Børn
under 18 Aar.

Vi har haft Lejlighed til at drøfte
dette med Fagfolk, og efter disses Udsagn
skulde den Forpligtelse, som paalægges
Lægen i § 11, Pligten til at søge Oplysning
hos Patienten om Navn, Stilling og Bopæl
for den eller de Personer, fra hvem Smitten
kan hidrøre, være tilstrækkelig, idet man
fra Fagfolks Side har den Erfaring, at det
vil være uhyre faa Tilfælde, hvor Lægen
ikke vil kunne faa dette frem. Vi finder,
at man, navnlig med Hensyn til § 3, Stk. 3,
altsaa med Hensyn til Forpligtelsen for
Indehaveren af Forældremyndigheden for
et Barn under 18 Aar til at opgive saa-
danne Personer, er gaaet meget langt med
Hensyn til at paalægge Folk et Strafansvar.

Endvidere har vi en Bemærkning til
§ 17, Stk. 1 b, hvor der tales om, at Tvangs-
indlæggelse paa Sygehus til Undersøgelse
eller Behandling af smitsomme Kønssy-
gdomme kan ske, naar en Person med
Føje mistænkes for erhvervsmæssigt at ud-
øve Utugt og er sigtet for Overtrædelse af
gældende Bestemmelser om Modarbejdelse
af offentlig Usædelighed. Der vil være en
speciel Vanskelighed ved denne Paragrafs
Praktisering, idet der opstaar det Spørgs-
maal, hvem der skal rejse denne Sigtelse.

Lægen maa ikke rejse den. Det vil sige,
at man er henvist til at skaffe sig private
Personer ude omkring fra, som skulde have
en privat Interesse i at rejse en saadan
Sigtelse. Det kan faa for vidtrækkende
Konsekvenser, finder vi.

Det er de Bemærkninger, vi har ved-
rørende Enkelthederne, men i øvrigt kan
vi anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Hvis jeg ud over dette maa tillade mig
en filosofisk Randbemærkning, tror jeg ikke,
det ærede Medlem Fru Elin Appel har Ret
i, at Eksistentialismen ligefrem tilsigter
Løsagtighed; det er dog vist en for lang-
trukken Konsekvens af denne Filosofi, selv
om det ikke kommer det, vi her taler om, ved.

Heilesen: Det foreliggende Lovfor-
slag om Kønssygdommens Bekæmpelse er
opbygget paa den af det saglige Udvalg
afgivne Betænkning om Revision af den
gældende Lov. Der er sikkert ingen
Tvivl om, at hvis Loven skal holdes
inden for de anførte Rammer, er der ikke
meget at bemærke til Lovforslaget. Det
er udmærket, at man med Lovforslaget
tilsigter en mere effektiv Bekæmpelse af
Kønssygdommene, men af Hensyn til det
meget alvorlige Problem, det er saa vel
for den enkelte, der rammes af Sygdom-
men, som for hele vort Samfunds Sundhed
og Økonomi, finder jeg, at det vilde være
naturligt at søge efter Aarsagerne til den
skabte Elendighed, og i den Anledning
vilde jeg have fundet det naturligt, om
man i Lovforslaget havde medtaget fore-
byggende Foranstaltninger; saadanne havde
været baade naturlige og ønskelige.

Det er min afgjorte Overbevisning, at
det for største Delen af den Ungdom, der
frister den tunge Skæbne at blive smittet
af Kønssygdomme, skyldes Uvidenhed. Hvis
man studerer Lægeautoriteternes Beret-
ninger om Kønssygdommens Erhvervelse,
hvor det siges, at over 50 pCt. af alle Til-
fælde stammer fra de saakaldte Restaura-
tionsbekendtskaber, eller studerer de store
Dagblades Advarsler til Ungdommen mod
de samme Restaurationsbesøg som en meget
farlig Smittekilde, bliver man klar over,
at Restaurationsbesøg i Forbindelse med
Alkoholnydelsen er den største Aarsag til
Smittens Udbredelse. Derfor finder jeg
ogsaa, det er en stor Mangel ved Lov-