

### [Leth Mouritzen.]

Ministeren har afvist alt, hvad jeg har foreslaaet, men jeg mener nu ikke, at Ministeren har anvist Veje, som kan føre til en positiv Løsning.

Nu er vi saa i Dag kommet til anden Del af Boligdebatten. Den drejer sig om en Forespørgsel angaaende hele Materialesituationen, og det ærede Medlem Ordføreren for Forespørgerne (Fr. Dalgaard) har for saa vidt erklæret sig tilfreds med den Redegørelse, den højtærede Indenrigsminister har givet, idet han har udtalt, at det var en positiv Redegørelse.

I Forbindelse med denne Forespørgsel, som er stillet af det socialdemokratiske Parti, ønsker jeg at fremhæve, at for knapt et Aar siden havde vi en Debat af samme Art som den, vi har i Dag. Den gjaldt nøjagtig det samme Problem. Jeg rejste den paa mit Partis Vegne som en Forespørgselsdebat om Materialesituationen i Danmark, og det skete den 18. Januar dette Aar. Jeg kan ikke sige, at der dengang var større Interesse om den Debat. Det var saadan, at kun to Partier her paa Rigsdagen deltog i Debatten, det socialdemokratiske Parti og det konservative Parti, og det konservative Parti deltog vel egentlig kun deri, fordi det var et Spørgsmaal, som kunde drejes over paa et kommunalt Forhold, idet Anledningen var Debatten om Byggeriet paa Maglekildevej paa de bombede Arealer ude paa Frederiksberg, og det var da ogsaa efter min Mening den konservative Ordførers for nemste Opgave i den Materialedebat at forsvare Frederiksberg Kommune og ikke at diskutere Spørgsmaalet om Materiale-situationen. De øvrige Partier deltog overhovedet ikke i Debatten dengang. Jeg har Lyst til i Dag at konstatere, at der jo er ikke saa lidt større Interesse om Debatten her. Jeg kan allerede forudse, at samtlige Partier paa Rigsdagen deltager i Debatten her i Dag, oven i Købet, synes jeg, paa en uhyre interesseret Maade, idet man paa forskellige Maader allerede har givet Udtryk for, at det er en meget alvorlig Byggesituation, vi er inde i. Ja, jeg synes kun, jeg lidt bittert maa citere af Bjørnsøns lille Digt: „Hvor der er gærende Kræfter, skyder det Aaret efter“.

Under Debatten om Materialesituationen i Januar Maaned hævdede jeg, at en lang Række af de Foranstaltninger, som de ærede Ordførere her i Dag har gjort sig til Talsmand for, allerede paa det Tidspunkt burde gennemføres, og jeg tror, at man, hvis man læser Debatten igennem, vil give mig Ret i, at jeg har rejst netop de samme

Spørgsmaal dengang, som er blevet rejst her i Dag, men dengang havde jeg desværre ikke den Tilslutning, som jeg nu kan faa baade fra den ærede konservative Ordfører, Hr. Kristen Amby, og fra den socialdemokratiske Ordfører, det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard.

Jeg vil gerne fremhæve, at baade den højtærede Indenrigsminister og den Ordfører, som det socialdemokratiske Parti da havde i Debatten, det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen, over for mig hævdede, at den Forespørgsel, jeg dengang fremsatte, i Virkeligheden var fuldstændig overflødig; det fremhævede man med meget stor Styrke, og baade Ministeren og det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen paaviste, at det, det egentlig gjaldt om, var ikke at opretholde Restriktionerne for Byggeriet ret længe, men derimod om at faa disse Restriktioner afskaffet snarest muligt. Det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen hævdede ikke een, men flere Gange i sine Indlæg, at han vilde opfordre den højtærede Indenrigsminister til, saa hurtigt som det overhovedet var muligt og kunde lade sig gøre, at hæve Restriktionerne over for Byggeriet, for først saa kom Byggeriet virkelig i Gang. Jeg synes, at jeg maa have Lov til at sige dette i Dag, da jeg har det Indtryk, at i hvert Fald Ordførerne — ikke saa meget den højtærede Indenrigsminister — indtil dette Øjeblik er gaaet ind for, at der skal indføres Restriktioner for Byggeriet i Dag. Den ærede Ordfører for Forespørgerne har ogsaa indrømmet, at der har gjort sig en vis Optimisme gældende i Sommeren og i Efteraaret, som er gaaet, idet Ministeriet littede de Restriktioner, som paa daværende Tidspunkt fandtes for Byggeriet, og det vil jeg gerne skrive under paa, idet jeg allerede har hævdet under Finanslovdebatten, at det var saa afgørende forkert, at man hævdede disse Restriktioner, men jeg synes, at det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard har lidt vanskeligt ved at kunne konstatere det, eftersom det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen, der i Dag er Medforespørger her i Tinget, har været medvirkende Aarsag til, at disse Restriktioner netop er blevet hævet. Man tænke paa hans ivrige Opfordring til den højtærede Indenrigsminister om at hæve disse Restriktioner.

Jeg hævdede under den sidste Forespørgselsdebat, at Optælling af Materialelagrene var en absolut Forudsætning for, at man kunde gennemføre en udvidet Restriktionslovgivning. Jeg fik den Gang at vide af det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen, at det var en Utopi, det var en fuldstændig Umulig-