

[Bertel Dahlgaard.]

ærede Forsvarsminister ønskede: i Stedet for Klarhed er der opnaaet øget Uklarhed. Jeg kan ikke tænke mig, at den højtærede Forsvarsminister vil mene, at jeg, da jeg talte den 14. Oktober, skulde kunne fremsætte mine Udtalelser paa Grundlag af de Oplysninger, som den højtærede Forsvarsminister giver den 28. November, og som er i Uoverensstemmelse med de Forklaringer, Generalen har givet i Retssagen.

Forsvarsministeren (Harald Petersen): Naar jeg har nævnt det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen og det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard i samme Forbindelse, er det for det første, fordi de har behandlet samme Spørgsmaal og behandlet det — efter min Bedømmelse — paa nogenlunde samme Maade, idet der ikke kan være Tvivl om, at de Udtalelser af det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard, som jeg har citeret, paa Baggrund af hele den Kampagne, der i øvrigt er ført her i Landet, ikke kan opfattes som andet end et Led i det almindelige Forsøg paa at skabe en Ophidselse mod General Gørtz. Heroverfor har jeg sagt — og det vil jeg gerne gentage —, at jeg giver ikke saa meget for den billige Bagklogskab eller Forargelse. Det har i Aarevis været kendt — jeg nævnte et Par Eksempler paa det i min første Tale —, at der har været et Modsætningsforhold mellem mange af de af de politiske Myndigheder fremtvungne Afgørelser i de vanskelige Aar og de Synspunkter, som ledende Militære, deriblandt General Gørtz, har anlagt. Disse Ting har man drøftet og protesteret imod inden for fire Vægge, men som loyale Embedsmænd og Tjenere for Landet har man bøjet sig og udført dem i Praksis, naar det blev en paalagt. Derfor synes jeg, at det er et stift Stykke, at man bagefter vil række Haand til Forsøg paa Mistæneliggørelse af danske Befalingsmænd i Værnene — og navnlig af General Gørtz. Jeg synes ikke, der er noget, som begrunder denne Handling, i hvert Fald fra det ærede Medlems Side; hvad man gør fra anden Side, hvor man jo systematisk har sat en Kampagne i Gang, pressemæssigt og paa anden Maade, forekommer mig at have mindre Interesse i denne Sag.

Fjerde Næstformand (A. M. Hansen): Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Bertel Dahlgaard: Mon den højtærede Forsvarsminister ikke selv er ved at føle,

at han i denne Sag simpelt hen nu taler sort. Den højtærede Forsvarsminister stiller den Udtalelse, jeg har fremsat her i Tinget den paagældende Dag, op paa Baggrund af den Kampagne, der har været ført mod General Gørtz. Den højtærede Forsvarsminister ved, at jeg tidligere her i Tinget netop har taget General Gørtz i Forsvar over for denne Kampagne, og det maa dog vel være tilladt her i Folketinget at rette bestemte Spørgsmaal, fremdrage bestemte Forhold, hvor Baggrunden er Oplysninger, fremsat i en offentlig Retssag. Det er det, der er sket. Vi maa saa i den kommende Tid se, hvordan vi kan faa den Uklarhed, der er tilbage — og som ikke er blevet mindre —, hævet.

Fjerde Næstformand (A. M. Hansen): Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 29. November, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 142 af 30. Marts 1946 om Statsgaranti ved Betalingsaftaler med Udlandet og om Udstedelse af Statsforskrivninger i Forbindelse med saadanne Aftaler.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 183 af 4. Maj 1939 om danske Skibes Forsikring mod Krigsfare.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 184 af 4. Maj 1939 om Forsikring af Varer og Fragt mod Krigsfare til Søs.

4) *Forespørgsel til Indenrigsministeren af Fr. Dalgaard m. fl.*

Mødet hævet. Kl. 16¹⁵.