

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

Landarbejderne — og det samme gælder for øvrigt Gartnerne — vil jeg gerne understrege, at allerede i det første Møde, vi holdt, blev det fra min Side fastslaaet, at naar vi kom til Drøftelsen af deres specielle Forhold, vilde der selvfølgelig blive tilkaldt Repræsentanter for disses Organisationer.

Men den alt overvejende Del af Arbejdet ligger som sagt paa et helt andet Omraade, og det er det, vi skulde se at faa fra Haanden. Jeg maa tilstaa, at jeg for mit Vedkommende ikke er indstillet paa, at dette Arbejde skal trækkes i Langdrag. Derimod maa jeg naturligvis indrømme, at det kommunistiske Parti ikke er repræsenteret som Følge af, at det ingen Medlemmer har i Jordlovsudvalget. Det er et Spørgsmaal, som kan drøftes ved anden Lejlighed; jeg nævner det kun som det Faktum, det er.

Hvad angaar 3 Mands Udvalgene i Kommunerne, kan jeg oplyse, at jeg har faaet tilvejebragt Enighed om disse Udvalgs Nedsættelse. Det er rigtigt, at min ærede socialdemokratiske Forgænger ikke havde været i Stand til at tilvejebringe denne Enighed, men Husmands- og Landboforeningerne tager nu i Samarbejde med Kommunerne dette Arbejde op, og jeg regner med, at jeg en af de allerførste Dage har den nødvendige Bevilling til Udvalgenes Arbejde, saaledes at det kan paabegyndes, naar det skal være.

Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard spurgte om Udnævnelsen af Amts-kommissionsformænd og mente, at disse Formænd — jeg beder om Tilladelse til at citere — „i dette Øjeblik for saa vidt skulde være uden formel Berettigelse, idet deres Funktionstid skulde være udløbet for et halvt Aar siden, og at ingen ny Udnævnelse siden har fundet Sted“. Jeg tror nok, at Udnævnelserne fandt Sted Dagen efter det ærede Medlems Spørgsmaal, men jeg kan i øvrigt til Oplysning om Sagen sige følgende: Ifølge § 3 i Husmandsloven af 1943 er det jo saadan, at Formændene for Husmands-brugskommissionerne skal nyudnævnes, ligesom der skal finde Nyvalg Sted af Medlemmer og Suppleanter, hver Gang der har været Amtsraadsvalg. Efter Amtsraadsvalget i Marts 1943 blev der derfor af Landbrugsministeriet foretaget Nyudnævnelse af Formændene til Kommissionerne. Samtlige disse Udnævnelser var Genudnævnelser, og da Valgperioden for Amtsraadene som bekendt er 4 Aar, blev Kommissionsformændene ligeledes udnævnt for en 4-aarig Periode, nemlig for Tiden fra 1. April 1943 til 1.

April 1947. Af Grunde, som vil være det høje Ting bekendt, blev de Amtsraadsvalg, der normalt skulde have fundet Sted i Marts 1947, rykket frem til Marts Maaned i Aar, og som Følge heraf skulde Husmandsbrugs-kommissionerne fornyes. Da imidlertid en Del af Amtskommissionsformændene paa Grund af Alder ikke har kunnet genudnævnes, har der i Tiden efter Amtsraadsvalget maatte føres en Del Forhandlinger om Nyudnævnelserne, og disse er herefter foretaget af Ministeriet — jeg tror, det var den 12. November i Aar.

Naar det ærede Medlem imidlertid mener, at Kommissionsformændene har virket uden formel Berettigelse siden Amtsraadsvalgene, saa kan dette ikke være rigtigt, idet, som jeg ogsaa lige har sagt, Kommissionsformændene dels er udnævnt indtil 1. April 1947, og dels er det fast Praksis i Ministeriet, at Kommissionerne inden for Valgperioden fungerer, indtil Nyudnævnelser foreligger.

Endelig har det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard og vistnok ogsaa det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen, hvis jeg husker rigtigt, begge talt om Nødvendigheden af at være paa Vagt over for ulovlig Drift af Landejendomme. Jeg er fuldstændig enig i de Betragtninger, de to ærede Medlemmer har fremsat. Der er imidlertid fremdraget et bestemt Eksempel, som jeg skal benytte Lejligheden til, ogsaa med stor Glæde, at redegøre for. Det drejer sig om Udstykningen af Bramstrup Hovedgaard og Henlægning af de fraskilte Parceller til den lille Ejendom, der hedder Overskovsminde. Begge disse Ejendomme ejes af den samme Ejer.

Jeg vil gerne sige om denne Sag, at efter Landbrugsministeriets Formening var der ikke Hjemmel til at modsætte sig Udstykning og Henlægning af Parcellerne til den mindre Ejendom, hvorved denne opnaaede en saadan Størrelse, at den faldt uden for Loven om Brug af Huse paa Landet. Da Ministeriet under Hensyn til Sogneraadets Protest og under Hensyn til Brugskommissionens Stilling til Sagen var betænkelig ved at approbere Udstykningen, forelagde man Sagen for Kammeradvokaten, der imidlertid var af den samme Opfattelse som Landbrugsministeriet, at der ikke var Hjemmel til at nægte Udstykning og dermed ogsaa Sammenlægning. Herefter blev Udstykningen approberet den 28. Maj 1946. Omtrent samtidig med Udstykningsandragendets Indgivelse blev der indgivet Klage til Landbrugsministeriet over ulovlig Drift af Overskovsminde. Denne Sag blev imid-