

maal, medmindre det drejer sig om Spørgsmaal, der bliver forelagt Instituttet af en offentlig Myndighed.

Ved Ændringsforslag Nr. 8 ønsker man at fremhæve, at det er Bestyrelsen, der over for Indenrigsministeriet har det regnskabsmæssige Ansvar.

Ud over de anførte Bemærkninger ønsker Udvalget at udtale følgende:

Udvalget er af den Opfattelse, at Oprettelsen af det foreslaaede Institut for Byggeforskning vil kunne faa en meget stor Betydning for og en afgørende Indflydelse paa en Forbedring og Billiggørelse af Byggeriet. De Opgaver, som Instituttet staar over for, er talrige, og navnlig i den nuværende Situation, hvor det danske Samfund staar over for større Byggeopgaver end nogensinde før, er en Løsning af disse Opgaver meget paatrængende. Skal de Forventninger, der stilles til Instituttet, opfyldes, er det imidlertid afgørende, at man finder de rette Personer til at forestaa Instituttets Ledelse, og at de Retningslinier, der af Indenrigsministeren fastlægges for Instituttets Arbejde, skaber de bedst mulige Arbejdsvilkår.

Navnlig ønsker Udvalget at fremhæve Betydningen af, at Bestyrelsen kommer til at bestaa af Personer, der har Tid og Evner til at følge, lede og inspicere Instituttets Arbejde, og som saa vidt muligt har Indsigt i den videnskabelige Metode, som dette Arbejde nødvendiggør.

Der maa ved Bestyrelsens Sammensætning lægges Vægt paa, at den i Bestyrelsen repræsenterede tekniske, sociale og økonomiske Sagkundskab bliver saa alsidig som mulig, saaledes at hele Forskningsområdet dækkes, og den samlede Bestyrelse baade i praktisk og teoretisk Henseende sikres den størst mulige Handlekraft.

Det er ligeledes af Betydning, at Repræsentantskabet etableres paa bredt Grundlag, og at de Repræsentanter, som de paa gældende Organer indstiller, er i Besiddelse af særlig sagkyndig Indsigt inden for det Omraade, som de repræsenterer.

Det bør ved Tilrettelæggelsen af Instituttets Arbejde tilstræbes, at Repræsen-

tantskabet kommer til at fungere som Kontaktoorgan mellem Instituttet og de Kredse, der kan drage Nytte af eller bidrage til Instituttets Virksomhed, og Repræsentantskabets Medlemmer bør hver inden for sit Omraade virke for Nyttiggørelse af Forskningsresultaterne. For at udnytte Repræsentanternes særlige Sagkundskab, bør Bestyrelsen indkalde en eller flere af Repræsentanterne til Raadslagning angaaende specielle Forskningsopgaver eller til Deltagelse i Udvalg til Løsning af særlige Opgaver enten selvstændigt eller i Tilknytning til Bestyrelsens eller en eventuel Forskningsafdelings Arbejde.

I det hele maa der tilstræbes det snævrere mulige Samvirke mellem Bestyrelsen og Repræsentantskabet.

Udvalget har drøftet Spørgsmaalet om, hvem Patentrettigheder og lignende med Hensyn til Opfindelser, der gøres i Forbindelse med Forskningsarbejder, der iværksættes af — eller med Støtte af Forskningsinstituttet, bør tilfalde, og man er her enig om, at saadanne Opfindelser og Opdagelser principielt maa tilhøre Instituttet, der frit kan offentliggøre Resultaterne. For Forskningsarbejde, der udføres af Enkeltpersoner uden fast Tilknytning til Instituttet i Henshold til særlig Aftale, bør der dog kunne træffes Aftale om, at Patentrettigheder tilfalder vedkommende Forsker, eventuelt paa Betingelse af, at modtaget Støtte fra Instituttet skal tilbagebetales gennem det derved indvundne økonomiske Udbytte.

Efter Udvalgets Opfattelse bør de Opgaver, som Instituttet tager op, i første Række være af mere principiel Karakter, og den Adgang, der ved Lovforslaget er hjemlet de offentlige Myndigheder til at afæske Instituttet Udtalelser i konkrete Tvivlsspørgsmaal, bør derfor kun udnyttes med største Tilbageholdenhed, idet Instituttets Rammer derved ellers vilde sprænges. Instituttet maa ikke blive en almindelig Høringsinstans for Administrationen, og Instituttets Ledelse maa være frit stillet med Hensyn til Spørgsmaalet om, i hvilket Omfang saadanne Forespørgsler skal besvares.

Udvalget har drøftet Spørgsmaalet om